

การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากรสายวิชาการที่ทำหน้าที่ “อาจารย์”

หลักการของการออกแบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน

การประเมินผลการปฏิบัติงานมีจุดประสงค์ที่สำคัญ เพื่อ

- พัฒนาบุคลากรเพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของหน่วยงาน/องค์กร
- องค์กรสามารถตอบแทนบุคลากรได้อย่างเหมาะสมและยุติธรรม
- นำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนบริหารทรัพยากรบุคคล
- ค้นหาผู้ที่เหมาะสมที่จะเข้าสู่กระบวนการจัดทำ Succession Plan ในอนาคต

ในการออกแบบระบบและวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้กำหนดคุณลักษณะที่สำคัญ คือ เป็นระบบและมีวิธีการที่

- ยุติธรรม เป็นที่ยอมรับทั้งฝ่ายผู้บังคับบัญชา/ผู้ประเมิน ผู้ใต้บังคับบัญชา/ผู้ถูกประเมิน และองค์กร/หน่วยงาน
- ส่งเสริมให้เกิดการเพิ่มผลการปฏิบัติงาน (Performance Enhancement)
- เชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์/พันธกิจขององค์กร/หน่วยงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย
- มีตัวชี้วัดที่วัดได้ชัดเจน สามารถเปรียบเทียบระหว่างช่วงเวลา เพื่อนำไปสู่การพัฒนา ทั้งตัวบุคลากรและหน่วยงาน

ระบบและวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน

มหาวิทยาลัยมหิดล ได้กำหนดระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มีการตกลงล่วงหน้าระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมิน (Performance Agreement) โดยระบบดังกล่าวมีคุณสมบัติสอดคล้องกับจุดประสงค์และคุณลักษณะดังกล่าวข้างต้น คือเป็น

- ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่มุ่งตรงสู่การบรรลุซึ่งวิสัยทัศน์และพันธกิจ หรือความสำเร็จขององค์กร
- ระบบการประเมินที่มีการทำข้อตกลงล่วงหน้าถึงกิจกรรม ตัวชี้วัดที่จะประเมิน ตลอดจนเกณฑ์ต่างๆ โดยผู้บังคับบัญชา/ผู้ประเมินและผู้ใต้บังคับบัญชา/ผู้ถูกประเมินสามารถร่วมกันกำหนด
- ระบบการประเมินที่ข้อตกลงต่างๆ ต้องสอดคล้องกับคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ของตำแหน่งงานนั้น และสอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงาน/องค์กร

องค์ประกอบของข้อตกลง

- กิจกรรมที่จะประเมิน หรือ ภาระงานที่จะทำการประเมิน
- สัดส่วนหรือน้ำหนักการประเมิน
- ตัวชี้วัดที่ใช้ในการประเมิน
- เกณฑ์ประเมินที่ใช้ในแต่ละตัวชี้วัด (เกณฑ์ผ่าน เกณฑ์ดีมาก เกณฑ์ดีเด่น เป็นต้น)

Performance Agreement สำหรับบุคลากรสายวิชาการที่ทำหน้าที่ “อาจารย์”

สืบเนื่องจากภาระหน้าที่หลักของบุคลากรสายวิชาการที่ทำหน้าที่ “อาจารย์” ประกอบด้วยภาระหน้าที่ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม นอกจากนี้ ยังอาจมีภาระหน้าที่อื่นที่ส่งผลต่อการบรรลุซึ่งวิสัยทัศน์/พันธกิจของส่วนงาน/หน่วยงาน ซึ่งบุคลากรได้รับมอบหมายโดยตรงจากผู้บังคับบัญชา ดังนั้น การทำ Performance Agreement ของบุคลากรสายวิชาการที่ทำหน้าที่ “อาจารย์” จึงประกอบด้วยการทำข้อตกลง 5 ด้าน คือ

- ภาระหน้าที่ด้านการเรียนการสอน
- ภาระหน้าที่ด้านการวิจัย
- ภาระหน้าที่ด้านบริการวิชาการ
- ภาระหน้าที่ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- ภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายโดยตรงอื่นๆ

สำหรับบุคลากรสายวิชาการที่ทำหน้าที่ “อาจารย์” กำหนดให้สามารถเลือกภาระหน้าที่หลักได้ (ภาระหน้าที่ด้านการเรียนการสอน ภาระหน้าที่ด้านการวิจัย หรือภาระหน้าที่ด้านการ บริการวิชาการ) แต่ทั้งนี้ ยังคงต้องปฏิบัติภาระหน้าที่ด้านอื่นๆ ในสัดส่วนที่เหมาะสม ภายใต้การตกลงร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมิน โดยถือวิสัยทัศน์/พันธกิจของส่วนงาน/ หน่วยงานและการบริหารจัดการบุคลากรภายในส่วนงาน/หน่วยงานเป็นข้อพิจารณาหลัก เช่น

อาจารย์ผู้ขอกำหนดภาระหน้าที่หลักคือ การเรียนการสอน อาจกำหนดน้ำหนักการประเมิน (น้ำหนักการประเมินรวม = 100%) ดังนี้

ด้านการเรียนการสอน = 50 – 70%; ด้านการวิจัย = 10 – 15%; ด้านบริการวิชาการ = 10 – 15%; ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอื่นๆ = 5 – 10%

อาจารย์ผู้ขอกำหนดภาระหน้าที่หลักคือ การวิจัย อาจกำหนดน้ำหนักการประเมิน (น้ำหนักการประเมินรวม = 100%) ดังนี้

ด้านการวิจัย = 50 – 70%; ด้านการเรียนการสอน = 10 – 15%; ด้านบริการวิชาการ = 10 – 15%; ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอื่นๆ = 5 – 10%

อาจารย์ผู้ขอกำหนดภาระหน้าที่หลักคือ การบริการวิชาการ อาจกำหนดน้ำหนักการประเมิน (น้ำหนักการประเมินรวม = 100%) ดังนี้

ด้านบริการวิชาการ = 30 – 50%; ด้านการเรียนการสอน = 15 – 25%; ด้านวิจัย = 15 – 25%; ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอื่นๆ = 5 – 10%

สำหรับอาจารย์ใหม่ อาจกำหนดไม่ให้เลือกภาระหน้าที่หลัก ขึ้นกับนโยบายของส่วนงาน/หน่วยงาน โดยกำหนดน้ำหนักประเมิน (น้ำหนักการประเมินรวม = 100%) ดังนี้
 ด้านการเรียนการสอน = 30 - 40%; ด้านการวิจัย = 30 - 40%; ด้านการบริการวิชาการ = 30 - 40%; ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอื่นๆ = 5 - 10%

กิจกรรมที่ทำข้อตกลงและตัวชี้วัดการปฏิบัติงานในภาระหน้าที่ด้านการเรียนการสอน

การเตรียมการสอน

การจัดทำแผนการสอน	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :	ร้อยละของเรื่องการสอนที่มีการจัดทำแผนการสอน/บททวนแผนการสอน ทุก ... ปี (เกณฑ์ผ่านไม่ควรน้อยกว่าร้อยละ 80)
	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :	ร้อยละของแผนการสอนที่มีรูปแบบและสาระตามมาตรฐาน (มหาวิทยาลัย/ส่วนงาน กำหนดมาตรฐานการจัดทำแผนการสอน) (เกณฑ์ผ่านไม่ควรน้อยกว่าร้อยละ 80)

การสอน

การสอน	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :	สอนได้เนื้อหาสาระครบตามแผนการสอน (อาจประเมินโดย Peer หรือนักศึกษา หรืออื่นๆ) (เกณฑ์ประเมิน อาจใช้ระบบคะแนน - Scoring System)
	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :	ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาสาระจากรูปแบบ/วิธีการสอน รวมทั้งการใช้สื่อการสอน (อาจประเมินโดย Peer หรือนักศึกษา หรืออื่นๆ) (เกณฑ์ประเมิน อาจใช้ระบบคะแนน - Scoring System)
การผลิตสื่อการสอน	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :	จำนวนสื่อการสอนที่ผลิตที่มีคุณภาพที่ไม่ใช่เอกสาร ซึ่งนักศึกษาสามารถใช้ศึกษาได้เองตามต้องการ เช่น CAI, VCD, DVD ฯลฯ (เกณฑ์ประเมิน ตามจำนวนที่ทำข้อตกลงไว้) (คุณภาพสื่อการสอน อาจประเมินโดยนักศึกษา และผ่านเกณฑ์ที่กำหนด)
การเขียนบทความในตำรา	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :	จำนวนบทความที่มีคุณภาพในตำรา (เกณฑ์ประเมิน ตามจำนวนที่ทำข้อตกลงไว้) (คุณภาพบทความในตำรา อาจประเมินโดย Scoring System)
การแต่งตำรา	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :	จำนวนตำราที่ได้มาตรฐาน (เกณฑ์ประเมิน ตามจำนวนที่ทำข้อตกลงไว้) (มาตรฐานตำรา ใช้เกณฑ์ของมหาวิทยาลัย)
การตรงต่อเวลา	ตัวชี้วัดเชิงเวลา :	ร้อยละของชั่วโมงสอนที่เข้าสอน-เลิกสอน ตรงเวลา (เกณฑ์ผ่านไม่ควรน้อยกว่าร้อยละ 80 ของชั่วโมงที่สอน)

การประเมินผลการสอน

การออกข้อสอบ	ตัวชี้วัดเชิงเวลา :	จัดส่งข้อสอบได้ครบและทันตามกำหนดเวลา (เกณฑ์ประเมิน อาจใช้จำนวนระยะเวลาที่ส่งข้อสอบช้ากว่ากำหนด)
	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :	ร้อยละของข้อสอบมีคุณภาพได้ตามมาตรฐาน (มาตรฐานข้อสอบ กำหนดโดยส่วนงาน/มหาวิทยาลัย)

ตัวอย่างการทำ Performance Agreement ภาระหน้าที่ด้านการเรียนการสอนของบุคลากรสายวิชาการที่ทำหน้าที่ "อาจารย์"

กิจกรรม/ตัวชี้วัด	สูงกว่ามาตรฐานมาก (9-10)	สูงกว่ามาตรฐาน (7-8)	มาตรฐาน (5-6)	ต่ำกว่ามาตรฐาน (3-4)	ต่ำกว่ามาตรฐานมาก (0-2)
การเตรียมการสอน (20%)					
ร้อยละของเรื่องการสอนที่มีการจัดทำแผนการสอน/ทบทวนแผนการสอนทุก 2 ปี (10%)	มากกว่าร้อยละ 95	ร้อยละ 86 - 95	ร้อยละ 75 - 85	ร้อยละ 50 - 74	น้อยกว่าร้อยละ 50
ร้อยละของแผนการสอนที่มีรูปแบบและสาระตามมาตรฐาน (10%)	มากกว่าร้อยละ 95	ร้อยละ 86 - 95	ร้อยละ 75 - 85	ร้อยละ 50 - 74	น้อยกว่าร้อยละ 50
การสอน (50%)					
ร้อยละของชั่วโมงสอนที่เข้าสอน-เลิกสอนตรงเวลา (10%)	มากกว่าร้อยละ 95	ร้อยละ 86 - 95	ร้อยละ 75 - 85	ร้อยละ 50 - 74	น้อยกว่าร้อยละ 50
สอนได้เนื้อหาสาระครบตามแผนการสอน * (15%)	ได้คะแนนมากกว่า 95	ได้คะแนน 86 - 95	ได้คะแนน 75 - 85	ได้คะแนน 50 - 74	ได้คะแนนน้อยกว่า 50
ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาสาระจากรูปแบบ/วิธีการสอน รวมทั้งการใช้สื่อการสอน * (15%)	ได้คะแนนมากกว่า 95	ได้คะแนน 86 - 95	ได้คะแนน 75 - 85	ได้คะแนน 50 - 74	ได้คะแนนน้อยกว่า 50
จำนวน CAI ที่ผลิตที่ได้คุณภาพและนักศึกษาสามารถใช้ศึกษาได้เองตามต้องการ (10%)	ผลิตได้ 3 เรื่องหรือมากกว่า	ผลิตได้ 2 เรื่อง	ผลิตได้ 1 เรื่อง	อยู่ระหว่างดำเนินการแต่ยังไม่แล้วเสร็จ	ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ

หมายเหตุ : * ส่วนงานอาจกำหนดระบบการให้คะแนนเอง โดยให้คะแนนเต็ม = 100 และใช้ทั้งส่วนงาน

กิจกรรม/ตัวชี้วัด	สูงกว่ามาตรฐานมาก (9-10)	สูงกว่ามาตรฐาน (7-8)	มาตรฐาน (5-6)	ต่ำกว่ามาตรฐาน (3-4)	ต่ำกว่ามาตรฐานมาก (0-2)
การประเมินผลการสอบ (30%)					
จัดส่งข้อสอบได้ครบและทันตามกำหนดเวลา ** (10%)	จัดส่งข้อสอบได้ครบและมากกว่า 7 วันก่อนกำหนดเวลา	จัดส่งข้อสอบได้ครบภายใน 7 วันก่อนกำหนดเวลา	จัดส่งข้อสอบได้ครบและทันตามกำหนดเวลา	จัดส่งข้อสอบได้ครบภายใน 7 วันหลังกำหนดเวลา	ไม่สามารถจัดส่งข้อสอบได้ครบหรือจัดส่งเกิน 7 วันหลังกำหนดเวลา
ร้อยละของข้อสอบมีคุณภาพได้ตามมาตรฐาน *** (20%)	มากกว่าร้อยละ 95	ร้อยละ 86 - 95	ร้อยละ 75 - 85	ร้อยละ 50 - 74	น้อยกว่าร้อยละ 50

หมายเหตุ : บางกิจกรรมอาจไม่มีในข้อตกลงได้

** ส่วนงานกำหนดจำนวนวันตามความเหมาะสมภายใต้การเห็นชอบของส่วนงาน

*** ส่วนงานพัฒนาและกำหนดมาตรฐานข้อสอบ โดยมหาวิทยาลัยอาจร่วมกำหนดมาตรฐานข้อสอบ

(0-2) (3-4) (5-6) (7-8) (9-10) คือคะแนนที่ให้ในแต่ละเกณฑ์ (มาตรฐาน สูงกว่ามาตรฐาน ...) เพื่อเพิ่ม Degree of Differentiation

กิจกรรมที่ทำข้อตกลงและตัวชี้วัดการปฏิบัติงานในภาระหน้าที่ด้านการวิจัย

การทำงานวิจัย	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :	จำนวนงานวิจัยที่อยู่ในระหว่างดำเนินการ (เป็นผู้วิจัยหลักและอยู่ในระหว่างขอทุนวิจัย หรือกำลังดำเนินการวิจัย) (เกณฑ์ประเมิน ตามจำนวนที่ทำข้อตกลงไว้)
การเสนอ/ตีพิมพ์ผลงานวิจัย	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :	จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ (เกณฑ์ประเมิน ตามจำนวนที่ทำข้อตกลงไว้) จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ (เกณฑ์ประเมิน ตามจำนวนที่ทำข้อตกลงไว้) จำนวนผลงานวิจัยที่นำเสนอในที่ประชุมระดับชาติ (เกณฑ์ประเมิน ตามจำนวนที่ทำข้อตกลงไว้) จำนวนผลงานวิจัยที่นำเสนอในที่ประชุมระดับนานาชาติ (เกณฑ์ประเมิน ตามจำนวนที่ทำข้อตกลงไว้)
	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :	ผลงานวิจัย หน่วย (เกณฑ์ประเมิน ตามจำนวนหน่วยที่ทำข้อตกลงไว้) ผลงานวิจัยที่สร้างสิ่งประดิษฐ์/ผลงานที่ได้สิทธิบัตร = 1 หน่วย/งาน ผลงานวิจัยที่สร้างสิ่งประดิษฐ์/ผลงานที่ได้อนุสิทธิบัตร = 0.5 หน่วย/งาน ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ - ชื่อหลัก = 1 หน่วย/งาน ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ - ชื่อรอง = 0.5 หน่วย/งาน ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ - ชื่อหลัก = 0.5 หน่วย/งาน ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ - ชื่อรอง = 0.25 หน่วย/งาน ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ใน Proceedings นานาชาติ - ชื่อหลัก = 0.125 หน่วย/งาน ผลงานวิจัยที่นำเสนอในที่ประชุมระดับนานาชาติ - ชื่อหลัก = 0.125 หน่วย/งาน ผลงานวิจัยที่นำเสนอในที่ประชุมระดับชาติ - ชื่อหลัก = 0.05 หน่วย/งาน (ชื่อหลัก หมายถึง ชื่อแรก หรือ Corresponding Author)

ตัวอย่างการทำ Performance Agreement ภาระหน้าที่ด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการที่ทำหน้าที่ “อาจารย์”

กิจกรรม/ตัวชี้วัด	สูงกว่ามาตรฐานมาก (9-10)	สูงกว่ามาตรฐาน (7-8)	มาตรฐาน (5-6)	ต่ำกว่ามาตรฐาน (3-4)	ต่ำกว่ามาตรฐานมาก (0-2)
การทำงานวิจัย (30%)					
จำนวนงานวิจัยที่อยู่ในระหว่างดำเนินการ * (30%)	3 เรื่องหรือมากกว่า	2 เรื่อง	1 เรื่อง	มีโครงร่างวิจัยแต่ยังไม่ได้ขอทุนหรือดำเนินการ	ยังไม่มีโครงร่างวิจัย
การเสนอ/ตีพิมพ์ผลงานวิจัย (70%)					
จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ (15%)	3 เรื่องหรือมากกว่า	2 เรื่อง	1 เรื่อง	อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมบทความ	ไม่มี
จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ (10%)	3 เรื่องหรือมากกว่า	2 เรื่อง	1 เรื่อง	อยู่ในระหว่างการจัดเตรียมบทความ	ไม่มี
จำนวนผลงานวิจัยที่นำเสนอในที่ประชุมระดับนานาชาติ (10%)	3 เรื่องหรือมากกว่า	2 เรื่อง	1 เรื่อง	อยู่ในระหว่างเตรียมนำเสนอผลงาน	ไม่มี
จำนวนผลงานวิจัยที่นำเสนอในที่ประชุมระดับชาติ (5%)	3 เรื่องหรือมากกว่า	2 เรื่อง	1 เรื่อง	อยู่ในระหว่างเตรียมนำเสนอผลงาน	ไม่มี
คุณภาพผลงานวิจัยที่เสนอ/ตีพิมพ์ (45%)	มากกว่า 1.5 หน่วย	1.1 - 1.5 หน่วย	1.0 หน่วย	0.5 – 0.9 หน่วย	น้อยกว่า 0.5 หน่วย

หมายเหตุ : บางกิจกรรมอาจไม่มีในข้อตกลงได้

* จำนวนงานวิจัยต่อปี กำหนดโดยหน่วยงานภายใต้การเห็นชอบของส่วนงาน ; ° จำนวนหน่วย กำหนดโดยหน่วยงานภายใต้การเห็นชอบของส่วนงาน

· จำนวนผลงานวิจัยต่อปีที่ได้รับการตีพิมพ์หรือนำเสนอ กำหนดโดยหน่วยงานภายใต้การเห็นชอบของส่วนงาน ส่วนงานอาจกำหนดผสมการเสนอระดับชาติและนานาชาติ และกำหนดสัดส่วนน้ำหนักตามความเหมาะสม แต่โดยรวม 4 ตัวชี้วัดนี้ ไม่เกิน 25%

กิจกรรมที่ทำข้อตกลงและตัวชี้วัดการปฏิบัติงานในภาระหน้าที่ด้านการบริการวิชาการ

การดูแลผู้ป่วย/สัตว์	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :	ร้อยละของจำนวนครั้งที่ออกบริการตรวจรักษาเทียบจำนวนครั้งที่ถูกมอบหมาย (เกณฑ์ประเมิน ไม่ควรน้อยกว่าร้อยละ 90)
	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :	อัตราความพึงพอใจของผู้รับบริการ (เกณฑ์ประเมิน ไม่ควรน้อยกว่าร้อยละ 80)
		จำนวนเรื่องร้องเรียนจากผู้รับบริการ (เกณฑ์ประเมิน ตามจำนวนที่ทำข้อตกลงไว้)
	ตัวชี้วัดเชิงเวลา :	ร้อยละของจำนวนครั้งที่ออกตรวจรักษาตรงเวลา (เกณฑ์ประเมิน ตามจำนวนที่ทำข้อตกลงไว้)
การบรรยายทางวิชาการ	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :	จำนวนครั้งของการบรรยายทางวิชาการที่ได้รับอนุมัติ (เกณฑ์ประเมิน ตามจำนวนที่ทำข้อตกลงไว้)
การบริการให้ความรู้ ประชาชน/การเสวนา	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :	จำนวนครั้งของการบริการให้ความรู้แก่ประชาชน/การเสวนา (เกณฑ์ประเมิน ตามจำนวนที่ทำข้อตกลงไว้)
การวิจัยหรือร่วมวิจัยให้ องค์กร/สถาบัน/ภาคเอกชน	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :	จำนวนเรื่องที่วิจัยหรือร่วมวิจัยให้แก่องค์กร/สถาบัน/ภาคเอกชน โดยได้รับอนุมัติ (เกณฑ์ประเมิน ตามจำนวนที่ทำข้อตกลงไว้)
	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :	ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (เกณฑ์ประเมิน ไม่ควรน้อยกว่าร้อยละ 80)
		การร้องเรียนจากผู้รับบริการ (เกณฑ์ประเมิน ตามจำนวนที่ทำข้อตกลงไว้)
การเขียนบทความวิชาการ เพื่อให้ความรู้ประชาชน	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :	จำนวนบทความทางวิชาการที่ให้ความรู้ประชาชน/สังคม (เกณฑ์ประเมิน ตามจำนวนที่ทำข้อตกลงไว้)

ตัวอย่างการทำ Performance Agreement ภาระหน้าที่ด้านการบริการวิชาการของบุคลากรสายวิชาการที่ทำหน้าที่ "อาจารย์"

กิจกรรม/ตัวชี้วัด	สูงกว่ามาตรฐานมาก (9-10)	สูงกว่ามาตรฐาน (7-8)	มาตรฐาน (5-6)	ต่ำกว่ามาตรฐาน (3-4)	ต่ำกว่ามาตรฐานมาก (0-2)
การดูแลผู้ป่วย/สัตว์ (...%)					
ร้อยละของจำนวนครั้งที่ออกบริการตรวจรักษาเทียบจำนวนครั้งที่ถูกมอบหมาย (...%)	มากกว่าร้อยละ 95	ร้อยละ 86 - 95	ร้อยละ 75 - 85	ร้อยละ 50 - 74	น้อยกว่าร้อยละ 50
อัตราความพึงพอใจของผู้รับบริการ (...%)	มากกว่าร้อยละ 95	ร้อยละ 86 - 95	ร้อยละ 75 - 85	ร้อยละ 50 - 74	น้อยกว่าร้อยละ 50
จำนวนเรื่องร้องเรียนจากผู้รับบริการ* (...%)	ไม่เคยมีเรื่องร้องเรียน	1 ครั้ง	2 ครั้ง	3 ครั้ง	4 ครั้งหรือมากกว่า
ร้อยละของจำนวนครั้งที่ออกตรวจรักษาตรงเวลา (...%)	มากกว่าร้อยละ 95	ร้อยละ 86 - 95	ร้อยละ 75 - 85	ร้อยละ 50 - 74	น้อยกว่าร้อยละ 50
การให้บริการวิชาการกับชุมชน/สถาบัน/องค์กร โดยได้รับอนุมัติ (...%)					
จำนวนครั้งการบรรยายทางวิชาการ* (...%)	4 ครั้งหรือมากกว่า	3 ครั้ง	2 ครั้ง	1 ครั้ง	ไม่มี
จำนวนครั้งการบริการให้ความรู้ประชาชน/เสวนา* (...%)	4 ครั้งหรือมากกว่า	3 ครั้ง	2 ครั้ง	1 ครั้ง	ไม่มี
จำนวนบทความวิชาการเขียนเพื่อให้ความรู้ประชาชน* (...%)	4 เรื่องหรือมากกว่า	3 เรื่อง	2 เรื่อง	1 เรื่อง	ไม่มี
จำนวนเรื่องที่วิจัยหรือร่วมวิจัยให้แก่องค์กร/สถาบันภาคเอกชน* (...%)	4 เรื่องหรือมากกว่า	3 เรื่อง	2 เรื่อง	1 เรื่อง	ไม่มี

หมายเหตุ : บางกิจกรรมอาจไม่มีในข้อตกลงได้

น้ำหนักของการประเมินของกิจกรรม กำหนดโดยหน่วยงานภายใต้ความเห็นชอบของส่วนงาน แต่รวมทั้งหมด = 100%

* จำนวนตามเกณฑ์ กำหนดโดยหน่วยงานภายใต้การเห็นชอบของส่วนงาน

กิจกรรมที่ทำข้อตกลงและตัวชี้วัดการปฏิบัติงานในภาระหน้าที่ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมการบริหาร และอื่น ๆ

การเข้าร่วมกิจกรรม	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :	จำนวนครั้งของการเข้าร่วมกิจกรรม (เกณฑ์ประเมิน ตามจำนวนที่ทำข้อตกลงไว้)
การเข้าร่วมประชุมบริหาร	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :	ร้อยละของจำนวนครั้งของการเข้าร่วมประชุมภาควิชา/หน่วยงาน/ส่วนงานเทียบจำนวนครั้งตามกำหนด
หน่วยงาน/ส่วนงาน		(เกณฑ์ประเมิน ตามจำนวนที่ทำข้อตกลงไว้)
การดำเนินกิจกรรมตาม	ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :	ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย (เกณฑ์ประเมิน อาจประเมินโดย Scoring System)
ที่ได้รับมอบหมาย		

ตัวอย่างการทำ Performance Agreement ภาระหน้าที่ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริหาร และอื่น ๆ ของบุคลากรสายวิชาการที่ทำหน้าที่ “อาจารย์”

กิจกรรม/ตัวชี้วัด	สูงกว่ามาตรฐานมาก (9-10)	สูงกว่ามาตรฐาน (7-8)	มาตรฐาน (5-6)	ต่ำกว่ามาตรฐาน (3-4)	ต่ำกว่ามาตรฐานมาก (0-2)
การร่วมกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (30%)					
จำนวนครั้งของการเข้าร่วมกิจกรรม (30%)	4 ครั้งหรือมากกว่า	3 ครั้ง	2 ครั้ง	1 ครั้ง	ไม่มี
การเข้าร่วมประชุมบริหารของหน่วยงาน/ส่วนงาน (30%)					
ร้อยละของจำนวนครั้งการเข้าร่วมประชุมบริหารหน่วยงาน/ส่วนงาน	มากกว่าร้อยละ 95	ร้อยละ 86 - 95	ร้อยละ 75 - 85	ร้อยละ 50 - 74	น้อยกว่าร้อยละ 50
การดำเนินกิจกรรมตามที่ได้รับมอบหมาย (40%)					
ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมาย	ได้คะแนนมากกว่า 95	ได้คะแนน 86 - 95	ได้คะแนน 75 - 85	ได้คะแนน 50 - 74	ได้คะแนนน้อยกว่า 50

ตัวอย่างการทำ Performance Agreement ข้างต้น ได้จากการรวบรวมข้อเสนอแนะของกลุ่มทำงานทั้ง 7 กลุ่มคณะ/สถาบัน โดยยึดหลักให้ระบบและวิธีการไม่ซับซ้อนจนเกินไป อีกทั้งปรับปรุงให้ตัวชี้วัดต่างๆ ให้สามารถจัดเก็บรวบรวมเพื่อวิเคราะห์ได้ ส่วนงานอาจพิจารณาตัดหรือเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม เพื่อให้การประเมินผลการปฏิบัติงาน สามารถนำไปสู่การพัฒนาบุคลากรและหน่วยงาน/ส่วนงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ/ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของบุคลากร อันจะส่งผลสู่ความสำเร็จของหน่วยงาน/ส่วนงานและมหาวิทยาลัย

ในการกำหนดน้ำหนักของกิจกรรมในแต่ละภาระหน้าที่ด้านต่างๆ นั้น ได้กำหนดเป็นน้ำหนักรวม = 100% ซึ่งเมื่อประเมินกิจกรรม/ตัวชี้วัดของแต่ละภาระหน้าที่เสร็จ จะต้องปรับคูนน้ำหนักของภาระหน้าที่นั้น เมื่อเทียบทั้งหมด เช่น

ด้านการเรียนการสอน = 30%; ด้านการวิจัย = 30%; ด้านการบริการวิชาการ = 30%; ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอื่นๆ = 10%