แบบรายงานการไปเสนอบทความทางวิชาการ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑.๑ ชื่อ / นามสกุล สุภัทรา บุญปัญญโรจน์ **อายุ** ๔๔ ปี
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ **ระดับการศึกษาสูงสุด** ปริญญาเอก

๑.๒ ที่ทำงาน (ระบุภาควิชา คณะ มหาวิทยาลัย) สาขาคติชนวิทยา ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

๑.๓ ชื่อเรื่อง / หลักสูตร

(ภาษาไทย) ความรักที่มีต่อชุมชนในสังคมไทยและการต่อสู้เพื่อปกป้องชุมชน : พิจารณาจากการอ่านมรดกทางวัฒนธรรม

(ภาษาอังกฤษ) Love of Community in Thailand Society and the Eroding Effect of Class and Fighting for Protection of Community: Reading Heritage

สาขาหลัก มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
สาขาย่อย มรดกทางวัฒนธรรม
สาขาที่เกี่ยวข้อง คติชนวิทยา การพัฒนา
เพื่อ ประชุม/เสนอบทความ
แหล่งให้ทุน ทุนเสนอบทความหรือผลงานวิชาการ ณ ต่างประเทศ แก่ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ.๒๕๔๕ **ประเทศที่ไป** สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี
ระหว่างวันที่ ๑๘-๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐
ภายใต้โครงการ Berlin International Social Sciences and Humanities Conference 2017
ของหน่วยงาน Berlin Humboldt University และ Karadeniz Technical University

ส่วนที่ ๒ บทคัดย่อ / เพื่อประโยชน์ในการสืบค้น

ความหมายของคำว่า “ความรัก” ถูกนำเสนอ มีอิทธิพลและผลิตซ้ำผ่านมรดกทางวัฒนธรรมของสังคมไทยอยู่เสมอและเมื่อพิจารณาผ่านมรดกทางวัฒนธรรมของแต่ละชุมชน พบว่ามรดกเหล่านั้นถูกใช้ในการรักษาความเป็นชุมชนไว้ผ่านนิยามคำว่า “บ้าน วัดและโรงเรียน” อย่างไรก็ตามเมื่อมีกระแสการนำเอามรดกทางวัฒนธรรมของชุมชนไปใช้เพื่อผลประโยชน์ทางการค้าจึงก่อให้เกิดผลกระทบหลายประการซึ่งหากชุมชนใดที่เข้มแข็ง เช่น ชุมชนรอบโบสถ์คริสต์ ๑๐๐ ปี ในจังหวัด

เชียงราย ชุมชนกุฎีจีน กรุงเทพมหานคร ชุมชนวัดเกตุ จังหวัดเชียงใหม่ หรือชุมชนที่สามารถหาแนวร่วมในการปกป้องชุมชนจากภายนอกได้ดังเช่น ชุมชนวัดปงสนุก จ.ลำปาง ก็สามารถรักษามรดกวัฒนธรรมนั้นได้ แต่ชุมชนใดก็ตามที่ต่อสู้กับกระแสทุนนิยมที่มีเครื่องมือเป็นกลไกรัฐ อาทิชุมชนริมคลองพระโขนง ชุมชนเจริญไชย และชุมชนป้อมมหากาฬ ชุมชนมักกะสัน ชุมชนวัดยานนาวา กรุงเทพมหานครล้วนต่างไม่สามารถรักษาคำนิยาม“บ้าน วัดและโรงเรียน” ไว้ได้ ซึ่งเมื่อสังคมไทยเป็นสังคมพหุวัฒนธรรม ดังนั้นการพัฒนาสังคมหรือชุมชนไหนก็ตามพึงจำเป็นต้องรักษาทุนทางวัฒนธรรมเหล่านั้นให้ยาวนานเช่นกัน

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลที่ได้รับจากการไปเสนอบทความทางวิชาการ

๓.๑ วัตถุประสงค์

การไปนำเสนอบทความวิชาการ ณ ต่างประเทศในครั้งนี้ ผู้ได้รับทุนฯ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างประสบการณ์ทางวิชาการในเวทีของนานาประเทศและเรียนรู้เนื้อหาและวิธีการ วิธีการศึกษาและวิธีการนำเสนอข้อมูลวิชาการทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๓.๒ รายละเอียดของการประชุมและนำเสนอบทความทางวิชาการ

งานประชุมและนำเสนอบทความวิชาการทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ IARSP 2017 International Social Sciences and Humanities Berlin Conference 18-21 May 2017, Berlin อันเป็นความร่วมมือจัดงานระหว่างมหาวิทยาลัย Humboldt University of Berlin กับ Karadeniz Technical University ประเทศตุรกี

งานประชุมและนำเสนอบทความวิชาการทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ IARSP 2017 ในครั้งล่าสุดนี้มุ่งเน้นในประเด็นการศึกษาวิจัยทางด้านพหุวัฒนธรรมและการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม ข้ามพรมแดน ความรุนแรงในสังคมรูปแบบต่างๆ การเปรียบเทียบค่านิยมทางวัฒนธรรมและประเด็นเกี่ยวกับผู้อพยพอันเป็นประเด็นท้าทายสังคมโลกในยุคนี้โดยมีบทความทางวิชาการกว่า ๓๒๐ บทความจาก ๒๕ ประเทศจากนักวิชาการในทวีปยุโรป อเมริกาและเอเชียโดยสามารถเลือกนำเสนอได้ทั้งภาษาอังกฤษ ภาษาเยอรมันหรือภาษาตุรกีโดยมีการแปลภาษาเป็นภาษาอังกฤษตลอดการนำเสนอ

กำหนดการและหัวข้อนำเสนอ ๓๒๐ หัวข้อ

(ตามเอกสารแนบ 1 กำหนดการและหัวข้อนำเสนอ ๓๒๐ หัวข้อการประชุมวิชาการ IARSP 2017 วันที่ ๑๘-๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ณ มหาวิทยาลัย Humboldt University of Berlin)

หัวข้อการนำเสนอบทความทางวิชาการที่น่าสนใจมีเป็นจำนวนมากมาย อาทิ

Prof.Dr. Cemal Yıldız (ที่ปรึกษาทางด้านการศึกษาแห่งเมืองเบอร์ลิน เยอรมนี**)** หัวข้อ “ภาษาอันหลากหลาย” (Multiligualism - Bedeutung der Mehrsprachigkeit in Bildung und Türkischunterricht in Deutschland) โดยผู้นำเสนอเห็นว่า ภาษามีผลต่อการพัฒนาเด็ก ทุกภาษามีความสำคัญและมีความหมายในการพัฒนาเด็กและเยาวชน โดยเฉพาะหากเด็กมีโอกาสได้เรียนรู้ภาษาที่หลากหลายตั้งแต่อายุ ๓-๕ ขวบ ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่เด็กเรียนรู้ภาษาได้อย่างรวดเร็ว ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่เด็กในวัยนี้จะได้รับการศึกษาด้านภาษาที่หลากหลายในรูปแบบของโปรแกรมการเรียนอย่างเป็นระบบอันเป็นการศึกษาพื้นฐานด้านภาษาที่รัฐบาลควรจัดสรรให้เด็กเพราะภาษาอื่นๆ เป็นเสมือนหน้าต่างที่สามารถขยายทัศนคติที่มีต่อโลก

Prof.Dr. Kerim Edinsel (มหาวิทยาลัย Ondokuz Mayis University ประเทศตุรกี**)** หัวข้อ “การอพยพ, การผสมผสานทางวัฒนธรรมและความหลากหลายทางวัฒนธรรม” (Migration, Integration, Diversity und gesellschaftlicher Wandel) ผู้นำเสนอเห็นว่า ประเด็นการอพยพและการผสมผสานทางวัฒนธรรมจะก่อให้เกิดความหลากหลายทางวัฒนธรรมเพราะการผสมผสานทางวัฒนธรรมคือทุนทางวัฒนธรรมนั่นเอง

Prof.Dr. Jochen Rehbein (มหาวิทยาลัย University of Hamburg**)** หัวข้อ “สิทธิในการใช้ภาษาแม่ของผู้อพยพ” (Sprache und Sozialstruktur im Vergleich: Türkei – Deutschland**)** ผู้นำเสนอเห็นว่าในระดับนานาประเทศควรมีกฎบัตรที่เกี่ยวกับการใช้ภาษาที่หลากหลาย (Multilingualism) ในแต่ละระดับของสังคม ตั้งแต่ครอบครัว สถาบันการศึกษา ที่ทำงาน กระบวนการยุติธรรม ฯลฯ

Asst.Dr. Chan Lih Shing (มหาวิทยาลัยแห่งชาติฮ่องกง**)** หัวข้อ “การใช้สื่อสังคมออนไลน์เพื่อการเคลื่อนไหวทางการเมืองของเยาวชนฮ่องกง” (Media Use And The Hong Kong Youth`s Political Participation) ผู้นำเสนอแสดงให้เห็นถึงวิธีการวิจัยทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพในการทำความเข้าใจถึงกระบวนการใช้สังคมเครือข่ายออนไลน์เพื่อการเคลื่อนไหวทางการมืองของคนรุ่นใหม่ของฮ่องกงซึ่งสามารถจัดตั้งพรรคการเมืองของเยาวชนได้สำเร็จเป็นต้น

Prof.Dr. William A. Pelz (มหาวิทยาลัยชิคาโก สหรัฐอเมริกา**)** หัวข้อ “เราสามารถเป็นบุคคลในประวัติศาสตร์ไหม?: มองผ่านสายตาคนธรรมดาสามัญ” (Can There Be A People`s

History? Looking At History Through The Lens Of The Common People) ผู้นำเสนอเห็นว่าคนธรรมดาสามัญทั่วไปควรจะได้ปรากฏอยู่ในประวัติศาสตร์ผ่านมุมมองแนวคิดของคนทั่วไปในประวัติศาสตร์แต่ละช่วงซึ่งถึงที่สุดแล้วนักประวัติศาสตร์ไม่ควรหลงลืมละเลยประวัติศาสตร์จากมุมมองของชาวบ้านหรือคนทั่วไปด้วยซึ่งเป็นข้อมูลสำคัญที่จะเข้าใจสังคมนั้นๆ

Prof.Dr. Christine Anton (วิทยาลัยเบอรรี่ สหรัฐอเมริกา) หัวข้อ “แผ่นดินนี้ของเธอ, แผ่นดินนี้ของฉัน: การต่อสู้กับความคิดหวาดกลัวชาวอิสลาม” (This Land is Your Land, This Land is My Land: Fighting the Specter of Islammophobia) ผู้นำเสนอเห็นว่ามีผู้ลี้ภัยชาวมุสลิมเข้าไปในยุโรปช่วงปี ๒๕๕๘-๒๕๕๙ จำนวนมากแม้ว่าชาวยุโรปส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับการลี้ภัยนี้แต่ในปี ๒๕๕๙ ประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีอนุญาตให้ผู้อพยพลี้ภัยเข้าไปในเยอรมันถึง ๑.๑ ล้านคน จนทำให้คนเยอรมันหวาดกลัวภัยก่อการร้ายเนื่องจากในปีดังกล่าวมีเหตุก่อการร้ายทั่วยุโรปจำนวนมาก กระแสการหวาดกลัวผู้ลี้ภัยว่าจะก่อให้เกิดการก่อการร้ายในเยอรมันแพร่กระจายท่ามกลางผู้คนเยอรมันจำนวนมากจนทำให้กลุ่มนักเขียนชาวเยอรมันผู้นับถือศาสนาอิสลามสะท้อนความคิดผ่านงานเขียนของพวกเขาว่าไม่เห็นด้วยต่อชาวเยอรมันที่จัดวาง “ความเป็นอื่น” ให้กับกลุ่มผู้อพยพ ซึ่งนักเขียนชาวเยอรมันผู้นับถือศาสนาอิสลามเห็นว่าควรสลายกำแพงความคิดเหล่านี้ด้วยหลักการแห่งความเป็นมนุษย์อันเท่าเทียมกัน

ฯลฯ

ส่วนที่ ๔ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

สิ่งประทับใจ

๑. การนำเสนอบทความทางวิชาการและบทความวิจัยจากนักวิชา ๒๕ ประเทศจากหลากหลายภูมิภาค ทำให้เห็นถึงมุมมองที่หลากหลายโดยเฉพาะอย่างยิ่งความกล้าและการเปิดใจกว้างทางวิชาการที่จะเสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะโดยไม่มีอุปสรรคด้านการเมือง อุปสรรคด้านพรมแดนหรืออุปสรรคด้านภาษา

๒. การจัดแบ่งห้องนำเสนอที่หลากหลายและแบ่งกลุ่มตามหัวข้อที่ใกล้เคียงกันจึงทำให้มีโอกาสพบปะแลกเปลี่ยนข้อมูลความคิดเห็นทางวิชาการได้โดยตรงและสามารถเสนอความคิดเห็นได้อย่างเปิดเผย

ผลพลอยได้

๑. การเดินทางไปเสนอบทความทางวิชาการ ณ ต่างประเทศ เป็นการเพิ่มพูนประสบการณ์และฝึกฝนรับฟังความคิดเห็นและฝึกทำความเข้าใจในมุมมองที่หลากหลายของคนต่างวัฒนธรรม

๒. ได้รู้จักและได้สร้างเครือข่ายนักวิชาการนานาชาติซึ่งในอนาคตอาจได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการหรือทำวิจัยร่วมกันต่อไป

๓. การเดินทางไปยังเมืองเบอร์ลิน ประเทศสาธารณรัฐเยอรมนี อันเป็นเมืองที่มีประวัติศาสตร์ยาวนานและมีระบบระเบียบของเมืองที่มีระบบสาธารณูปการที่ดีทำให้มีโอกาสได้เห็นถึงเมืองที่มีการผสมผสานระหว่างความเก่าแก่โบราณและความทันสมัย

ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

๑. ความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย Berlin Humboldt University สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี กับมหาวิทยาลัย Karadeniz Technical University ประเทศตุรกี ในการจัดประชุมวิชาการขึ้นที่มหาวิทยาลัย Berlin Humboldt University ณ เมืองเบอร์ลิน สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนีเป็นความร่วมมือทางวิชาการที่ไม่มีการแบ่งแยกฐานะหรือชนชั้นทางวิชาการอันเป็นการแสดงออกถึงความใจกว้างทางวิชาการ

๒. การจัดห้องนำเสนอ ๓ ห้อง ให้กับบทความ ๓๒๐ บทความตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ – ๒๐.๐๐ น. ทำให้ผู้เข้าร่วมประชุมเหนื่อยเกินไปในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

๓. การจัดประชุมวิชาการทางมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ IARSP 2017 ในครั้งล่าสุดนี้ยังขาดกำหนดการสรุปผลการประชุมวิชาการร่วมกันจึงทำให้ยังไม่สามารถบรรลุผลการประชุมวิชาการได้เต็มที่

(ผู้ช่วยศาตราจารย์ ดร.สุภัทรา บุญปัญญูโรจน์)

ผู้รายงาน

ส่วนที่ ๕ ความเห็นของผู้บังคับบัญชา

๕.๑ ความเห็นของหัวหน้าภาควิชา

.....

.....

.....

.....

(อ.ประเสริฐ เย็นประสิทธิ์)

หัวหน้าภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก

๕.๒ ความเห็นของคณบดี

.....

.....

.....

.....

.....

(ผู้ช่วยศาตราจารย์ ดร.อาจรณ เชษฐสุมน)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์