

แบบรายงานการไปศึกษา ฝึกอบรม และดูงาน ประชุมและเสนอบทความ
หรือผลงานทางวิชาการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1 ชื่อ/นามสกุล นางน้ำเพชร นาสารีย์ อายุ 35 ปี

ตำแหน่ง อาจารย์

ระดับการศึกษาสูงสุด ปริญญาโท

1.2 ที่ทำงาน โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
โทร 023108378

1.3 ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย) การติดตามและประเมินประสิทธิภาพการสอนของนักศึกษาฝึก
ประสบการณ์วิชาชีพครูวิทยาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
(ภาษาอังกฤษ) Monitoring and evaluation of Science Teaching Efficiency
of Pre-Service Teachers from Faculty of Education, Ramkhamhaeng University

สาขาหลัก การศึกษาและการเรียนรู้

สาขาย่อย การศึกษา

สาขาที่เกี่ยวข้อง -

เพื่อ ประชุมเสนอบทความ ศึกษา ฝึกอบรมและดูงาน

แหล่งให้ทุน มหาวิทยาลัยรามคำแหง ประเทศที่ไป ญี่ปุ่น

ระหว่างวันที่ ๑๕ ส.ค.-๑๙ ส.ค. ๒๕๖๐

ภายใต้โครงการ International Conference on Education and Learning (ICEL 2017)

ของหน่วยงาน 1) และ 2)Ara Institute of Canterbury is an institute of technology in
Canterbury, New Zealand

ส่วนที่ 2 บทคัดย่อเพื่อประโยชน์ในการสืบค้น

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามและประสิทธิภาพการสอนวิทยาศาสตร์ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์
วิชาชีพครู ทั้ง 8 องค์ประกอบ อันประกอบด้วย 1) ความสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียน 2) ความสามารถในการวัด
และประเมินผล 3) การพัฒนาตนเองของครู 4) ความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา 5) ความสามารถทาง
กระบวนการเรียนการสอน 6) การจัดบรรยากาศในการเรียนการสอน 7) ความรู้ความสามารถในหลักสูตร และ 8)
บุคลิกลักษณะที่เหมาะสมของครู ทั้งนี้เครื่องมือที่ใช้คือแบบประเมินตนเอง เก็บข้อมูลจากนักศึกษา จำนวน 21 คน
ที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหง คณะศึกษาศาสตร์ และลงทะเบียนในรายวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 1 (Field Experience in the Teaching Profession I : TL 5001) โดยผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลทั้งหมด 2 ครั้ง คือ
ครั้งที่ 1 เมื่อนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพดำเนินการสอนได้ 2 เดือน และครั้งที่ 2 เมื่อนักศึกษาฝึก
ประสบการณ์วิชาชีพดำเนินการสอนได้ 4 เดือน ผลการศึกษาพบว่านักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ผ่านการ
ฝึกงานมาเป็นระยะเวลา 4 เดือนมีความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา ความสามารถทางกระบวนการเรียนการสอน
และความรู้ความสามารถในหลักสูตร สูงกว่านักศึกษาที่ทำการฝึกประสบการณ์วิชาชีพเป็นเวลา 2 เดือน อย่างมี
นัยสำคัญที่ระดับ .05

ABSTRACT

This research was intended to monitoring and evaluate science teaching efficiency including, relationship between teachers and students, ability of measurement and evaluation process, self-development, knowledge of the subject content, ability in managing instructional process, managing instructional climate, understanding of curriculum and appropriate science teachers characteristics of Pre-Service Teachers by self-reported questionnaires two times: pretest two months apart (Time 1) and posttest four months apart (Time 2). The subjects of the study were 21 Pre-Service Teachers who enrolled in the Field Experience in the Teaching Profession (TL 5001) at Ramkhamhaeng University, during the second semester of 2016. The research instruments consisted of a 5-interval rating scale questionnaire of 80 items. Data were analyzed by mean, standard deviation, and t-test dependent. The results of the research showed that: the mean scores of knowledge of the subject content, ability in managing instructional process and understanding of curriculum at Time 2 was significantly higher than Time 1.

ส่วนที่ 3 ข้อมูลที่ได้รับจากการไปฝึกอบรม

3.1 วัตถุประสงค์

1) เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น ประสบการณ์ ระหว่างอาจารย์ นักวิจัยและนักศึกษา ระดับนานาชาติ ในสาขาการศึกษาและการเรียนรู้ซึ่งจะนำไปสู่ความร่วมมือทางการเรียนการสอนและการวิจัยในอนาคต

2) เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถ โดยนำความรู้และประสบการณ์จากการเข้าประชุมวิชาการมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ในระดับปริญญาตรี

3) เพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพิ่มเครือข่ายความร่วมมือทางการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง

4) นำผลการตีพิมพ์มาใช้เป็นประโยชน์ด้านประกันคุณภาพของทางมหาวิทยาลัย

3.2 รายละเอียดเกี่ยวกับการไปศึกษา ฝึกอบรม และดูงาน ประชุมและเสนอบทความหรือผลงานทางวิชาการ

การไปนำเสนอบทความทางวิชาการเรื่อง Monitoring and evaluation of Science Teaching Efficiency of Pre-Service Teachers from Faculty of Education, Ramkhamhaeng University. ในงานประชุมวิชาการ International Conference on Education and Learning (ICEL 2017) มีกำหนดการประชุมระหว่างวันที่ 16-18 สิงหาคม 2560 ณ Toshi Center เมืองโตเกียว ประเทศญี่ปุ่น ในสาขาการศึกษาและการเรียนรู้ (Education and Learning) ด้วยการนำเสนอแบบ oral presentation มีบทความรวม 91 เรื่อง มีผู้นำเสนอผลงานมาจากหลากหลายประเทศ อาทิเช่น อเมริกา แคนาดา ฮองกง

ไต้หวัน ตุรกี อินเดีย อินโดนีเซีย รัสเซีย โปแลนด์ อังกฤษ เนเธอร์แลนด์ อิสราเอล ญี่ปุ่น ศรีลังกา
ยูกันดาและไทย เป็นต้น

สำหรับนักวิจัยจากประเทศไทยนั้นมาจาก 4 มหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยรามคำแหง (งานของ
ดิฉัน) มหาวิทยาลัยศิลปากรร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ในบทความวิจัยเรื่อง “Vocabulary
fostered and Thai Identity forged through English lessons: Element students” และ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ในบทความวิจัยเรื่อง “Research-Based Learning in Moderate Class,
More Knowledge Campaign: A Case Study of Ban Klong Sa School, Surat Thani, Thailand”

รายละเอียดการนำเสนอบทความทางวิชาการ

16 ส.ค.2560 พิธีเปิด / วิทยากรรับเชิญ / งานเลี้ยงต้อนรับ

รายชื่อวิทยากรรับเชิญ มีดังต่อไปนี้

1) Munehiko Harada, Ph.D. Professor, Faculty of Sport Sciences, Waseda University,
Tokyo, Japan

2) Mehdi Asgarkhani, Department of Computing, Ara Institute of Canterbury
Academic Leader and Principal Lecturer (Strategic Management of IT and IT Governance)
Leading and overseeing research direction and research projects Leading and managing
portfolio development and industry connection strategies and initiatives



รูปที่ 1-2 Munehiko Harada, Ph.D. Professor บรรยายในหัวข้อการเติบโตของธุรกิจการกีฬาในภูมิภาคเอเชีย



รูปที่ 3 Mehdi Asgarkhani, Department of Computing, Ara Institute of Canterbury
บรรยายเรื่องการใช้เทคโนโลยีในการบริหารจัดการด้านการศึกษา เศรษฐกิจและสังคม



รูปที่ 4-5 บรรยากาศการลงทะเบียนและการเข้าร่วมฟังบรรยายพิเศษในพิธีเปิดงาน



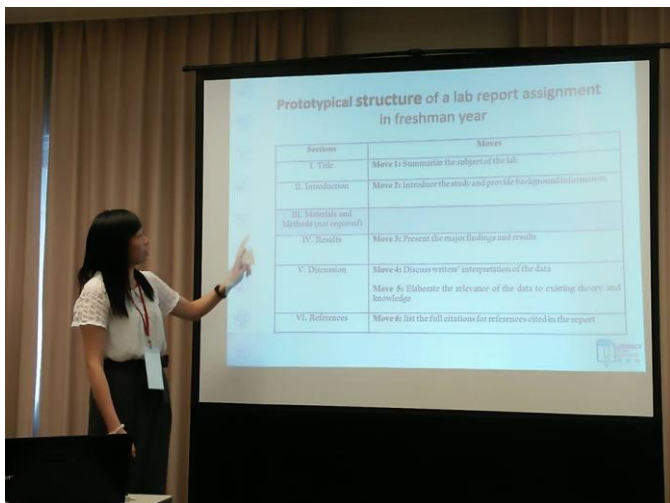
รูปที่ 6-7 บรรยากาศของงานเลี้ยงต้อนรับนักวิจัยนานาชาติ

17 – 18 สิงหาคม 2560 นำเสนอผลงานในรูปแบบ Oral Presentation และ Poster Presentation

งานวิจัยทางการศึกษาและการเรียนรู้ที่ดิฉันสนใจและตั้งใจจะนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน มีดังต่อไปนี้

1) งานวิจัยเรื่อง “Writing in Science: A Closer Look at Chemistry and Biology Students’ Literacy Practices and Needs” ผู้วิจัย Chan Man, Hong Kong Polytechnic University, Hong Kong

ในการรู้หนังสือ (Students’ Literacy) ของนักศึกษาปริญญาตรีสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ซึ่งใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง โดยผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากรายงานการทดลองและการตอบคำถามสั้นๆ ในแบบทดสอบลักษณะปลายเปิด สำหรับวิธีการที่ใช้พัฒนาผู้เรียนนั้นผู้วิจัยพัฒนาการช่วยเหลือด้านภาษาในลักษณะออนไลน์ตลอดจนมีคู่มือการเสนอแนะ (genre-based writing guides)



รูปที่ 8-9 การนำเสนองานวิจัยของ Chan Man, Hong Kong Polytechnic University, Hong Kong

2) งานวิจัยเรื่อง “ Assessment and Accreditation of Higher Education Institutions in India” ผู้วิจัย Kamlesh Bhatt, Hem.North Gujarat และ Manish Raval, Hem.North Gujarat University, India

งานวิจัยนี้นำเสนอเกี่ยวกับการประเมินและการรับรองระบบสถาบันอุดมศึกษาในอินเดีย ซึ่งมีกระบวนการประเมินเป็นลำดับดังนี้ การเตรียมรายงานการศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเอง (SSR), การยื่นหนังสือแสดงเจตจำนง (LOI) การยื่นเรื่องคุณสมบัติของสถาบันเพื่อการประเมินคุณภาพและการยื่นเรื่อง สำเนาของ SSR ถูกส่งยัง ทีมประเมินเสมือน ประกอบด้วยบุคคลสามคน ได้แก่ ประธาน ผู้ประสานงานของสมาชิกและสมาชิก บุคคลกลุ่มนี้จะเข้าเยี่ยมชมสถาบันและส่งรายงานการเยี่ยมชมสถานที่ ทั้งนี้ NAAC ได้ระบุเกณฑ์เจ็ดข้อเพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการประเมินผลพร้อมกำหนดน้ำหนักที่แตกต่างกันไปตามเกณฑ์เหล่านี้โดยมีน้ำหนักรวมเท่ากับ 1000 สถาบันจัดอยู่ในหมวดหมู่ ได้แก่ A, B, C และ D สถานะมีผลบังคับใช้เป็นเวลาห้าปีนับแต่วันที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการบริหารของ NAAC สถาบันได้รับการรับรองกระบวนการใหม่หลังจากห้าปี



ภาพที่ 10 การนำเสนองานวิจัยของ Kamlesh Bhatt, Hem.North Gujarat และ Manish Raval, North Gujarat University, India

3) งานวิจัยเรื่อง “An attempt of university mathematics education design promoting transformation of attitude towards mathematics through realistic problem solving” ผู้วิจัย George Gotoh, Niigata University, Japan

ผู้วิจัยมุ่งนำเสนอกรอบการศึกษาในรายวิชาคณิตศาสตร์สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัยที่ไม่ใช่เอกคณิตศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเน้นในการแก้ปัญหาโดยใช้คณิตศาสตร์ในบริบทจริง และส่งเสริมการเปลี่ยนแปลงทัศนคติของพวกเขาต่อคณิตศาสตร์ ในกรอบนี้การแก้ปัญหาหมายถึงกิจกรรมที่แก้ไขได้ โดยใช้ความรู้ทางคณิตศาสตร์และความคิดที่เหมาะสม เน้นความคิดเชิงความสัมพันธ์กับบริบทที่คุ้นเคยเช่นชีวิตประจำวันและชีวิตทางสังคม



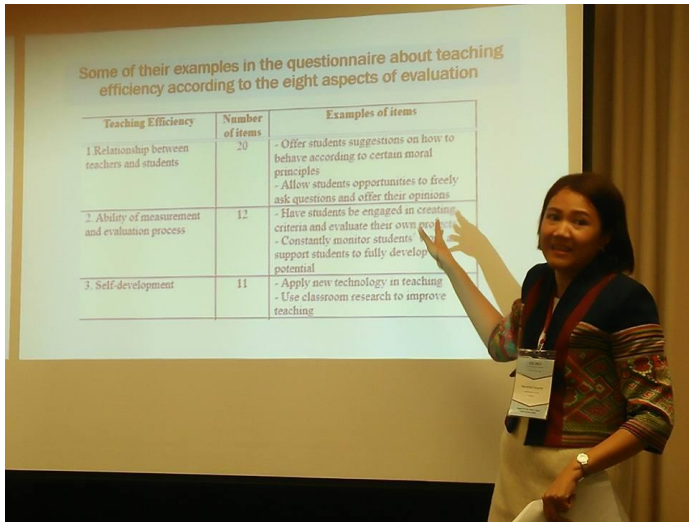
ภาพที่ 11 การนำเสนอของงานวิจัยของ George Gotoh, Niigata University, Japan

4) การนำเสนอของตัวดิฉันเอง ในหัวข้อ “Monitoring and evaluation of Science Teaching Efficiency of Pre-Service Teachers from Faculty of Education, Ramkhamhaeng University”

การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหงนั้น ใช้ระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติการสอนตามหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต 5 ปี เป็นเวลา 1 ปีการศึกษาตามข้อกำหนดของคุรุสภา เพื่อยกระดับมาตรฐานการฝึกหัดครูให้สูงขึ้น โดยเน้นการปฏิบัติการสอน การวิจัยในชั้นเรียน, การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา งานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน งานบริการของโรงเรียน ชุมชนและงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มรูปแบบและเต็มเวลาในโรงเรียนตลอดภาคการศึกษา ภายใต้การนิเทศของอาจารย์นิเทศก์ร่วมกับการดูแลของครูพี่เลี้ยงฝ่ายโรงเรียน มีการสัมมนา ก่อน ระหว่าง และ หลัง การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ โดยมุ่งหวังว่านักศึกษาปฏิบัติงานในหน้าที่ครูอย่างมีประสิทธิภาพ

การติดตามและประเมินผลเป็นสิ่งที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งที่จะช่วยให้ทราบว่านักศึกษาที่อยู่ในช่วงการฝึกปฏิบัติการสอนมีประสิทธิภาพหรือไม่ ผลจากการติดตามและประเมินผลจะให้ข้อมูลที่แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จ จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ช่วยให้ศึกษามีประสิทธิภาพการสอนสูงขึ้น

ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่ติดตามและประเมินประสิทธิภาพการสอนวิทยาศาสตร์ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่ทำการฝึกประสบการณ์สอนในภาคเรียนที่ 1 (เดือนพฤศจิกายน 2016 – เดือนมีนาคม 2017) เพื่อนำผลของการวิจัยนี้ไปปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพการสอนของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพอย่างต่อเนื่องในภาคเรียนที่ 2 (เดือนมิถุนายน 2017 – เดือนกันยายน 2017)



ภาพที่ 11-14 การนำเสนอผลงานวิจัยของ อ.น้ำเพชร นาสารีย์

ส่วนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

การที่โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง คณะศึกษาศาสตร์ และคณะกรรมการพัฒนาบุคลากร มหาวิทยาลัยรามคำแหงได้สนับสนุนให้ดิฉันและคณาจารย์ได้โอกาสไปนำเสนองานวิจัย ณ ต่างประเทศ ทำให้ดิฉันได้มีโอกาสพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเอง และได้พบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนักวิจัยท่านอื่นๆ ทำให้สามารถนำประสบการณ์ต่างๆเหล่านี้ไปพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยให้ดียิ่งขึ้น

(นางน้ำเพชร นาสารีย์)

ผู้รายงาน

ส่วนที่ 5 ความเห็นของผู้บังคับบัญชาของเจ้าสังกัด และโครงการที่ดำเนินงานต่อไป

5.1 ความเห็นของรองคณบดีและผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ

.....
.....
.....

(นายนรินทร์ วงศ์คำจันทร์)
รองคณบดีและผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ

5.2 ความเห็นของคณบดี

.....
.....
.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์ หาสาสน์ศรี)
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์