

แบบรายงานการไปศึกษา ฝึกอบรม และดูงาน ประชุมและเสนอบทความหรือผลงานทางวิชาการ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1.1	ชื่อ/นามสกุล	นางสุรัตนา อติพัฒน์	อายุ 37 ปี
	ตำแหน่ง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	
	ระดับการศึกษาสูงสุด	ปริญญาเอก	
1.2	ที่ทำงาน	ภาควิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	
		โทร 02-310-8321	
1.3	ชื่อการประชุม		
	(ภาษาไทย)	การประชุมวิชาการนานาชาติ	
	(ภาษาอังกฤษ)	International Academic Conference	
	ชื่อบทความที่นำเสนอ		
	(ภาษาไทย)	การจัดการเรียนรู้แบบผู้สอนและผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง สิ่งที่ผู้สอนต้องพิจารณา	
	(ภาษาอังกฤษ)	Teacher-Centered and Student-Centered Paradigms: Things Teachers Need to Take into Serious Consideration	
	สาขาหลัก	การศึกษา	
	สาขาย่อย	การผลิต/การพัฒนาครู	
	เพื่อ	<input checked="" type="checkbox"/> ประชุมเสนอบทความ	<input type="checkbox"/> ศึกษา <input type="checkbox"/> ฝึกอบรมและดูงาน
	แหล่งให้ทุน	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	
	ประเทศที่ไป	ฝรั่งเศส	
	ระหว่างวันที่	10-13 กันยายน 2562	
	ของหน่วยงาน	University of West Bohemia - Faculty of Economics. The International Institute of Social and Economic Sciences	

ส่วนที่ 2 บทคัดย่อหรือสรุปย่อของหลักสูตร/เพื่อประโยชน์ในการสืบค้น (ไม่เกิน 10 บรรทัด)

การประชุมวิชาการนานาชาติ แบ่งออกเป็น การบรรยายหลัก (Plenary Session) การนำเสนอด้วยโปสเตอร์ (Poster) และการนำเสนอด้วยวาจา (Presentation) โดยนักวิชาการจากหลากหลายประเทศ ดังนี้

Session I. ธุรกิจและเศรษฐกิจ (Business & Economics)

Session II. การสอนและการศึกษา (Teaching & Education)

Session III. ธุรกิจ เศรษฐกิจ และการวิจัยเชิงปริมาณ (Business & Economics, Quantitative Methods)

Session IV. ธุรกิจและเศรษฐกิจ (Business & Economics)

Session V. การสอนและการศึกษา (Teaching & Education)

Session VI. สังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สุขภาพและสวัสดิการ สิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน ทรัพยากรและนโยบายพลังงาน (Social Sciences & Humanities, Health & Welfare, Environment and Sustainable Development, Energy Resources & Policy)

E-session. ออนไลน์

ส่วนที่ 3 ข้อมูลที่ได้จากการไปศึกษา ฝึกอบรม และดูงาน ประชุมและเสนอบทความหรือผลงานทางวิชาการ

3.1 วัตถุประสงค์

เพื่อไปนำเสนอบทความวิจัยของตนเองเพื่อนำไปปรับปรุง พัฒนา ต่อยอดให้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ เพื่อเข้าร่วมฟังการนำเสนอของนักวิชาการจากหลายประเทศเพื่อเพิ่มพูนความรู้ในด้านการเรียนการสอน การทำวิจัย วัฒนธรรมที่แตกต่าง อีกทั้งแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ยอมรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างเพื่อพัฒนาความเป็นนักวิชาการมืออาชีพของตนเอง และนำประสบการณ์ต่างมาแบ่งปันแก่เพื่อนร่วมงานที่มหาวิทยาลัย

3.2 รายละเอียดเกี่ยวกับการไปศึกษา ฝึกอบรม และดูงาน ประชุมและเสนอบทความหรือผลงานทางวิชาการ

Session II.

Session Title:

Teaching & Education

Chair:

THOKOZANE PRINCESS DYOSINI

[TEACHER-CENTERED AND STUDENT-CENTERED PARADIGMS: THINGS TEACHERS NEED TO TAKE INTO SERIOUS CONSIDERATION](#)

14:20 -
14:40

ASST. PROF. SURATTANA ADIPAT

RAMKHAMHAENG UNIVERSITY, FACULTY OF EDUCATION, CURRICULUM AND INSTRUCTION DEPARTMENT, THAILAND

ผู้รับทุนได้นำเสนอผลงานวิจัยในวันอังคารที่ 10 กันยายน 2562 ใน Session การสอนและการศึกษา (Teaching & Education) โดยนำเสนอเรื่อง “Teacher-Centered and Student-Centered Paradigms: Things Teachers Need to Take into Serious Consideration” กล่าวคือ ประเทศไทยเป็น

หนึ่งในหลาย ๆ ประเทศสมาชิกอาเซียน ได้แก่ บรูไนดารุสซาลาม กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย พม่า ฟิลิปปินส์ สิงคโปร์ และเวียดนาม ด้วยข้อตกลงระหว่างประเทศ ภาษาอังกฤษเป็นภาษาทางการที่ถูกเลือกใช้ในการสื่อสาร นโยบายที่ 11 ที่รัฐบาลไทยกำหนดขึ้นในปี 2556 สนับสนุนให้คนไทยใช้ภาษาอังกฤษเพื่อช่วยเตรียมความพร้อมให้กับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ปัญหาของการเรียนการสอนที่เน้นผู้สอนเป็นสำคัญและการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลางอาจดูคล้ายกัน แต่เป็นสิ่งที่มีความจำเป็นและควรพิจารณาอย่างยิ่งเพราะมีอิทธิพลอย่างมากต่อการเรียนรู้ภาษาของนักเรียน การจัดการเรียนการสอนทั้งสองประเภทนั้นมีทั้งข้อดีและข้อเสียที่แตกต่างกันในแง่ของความสำเร็จทางการเรียนของนักเรียน รวมถึงแรงจูงใจในการเรียนรู้และการดึงดูดความสนใจของนักเรียนด้วย การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษามุมมองของนักศึกษาฝึกสอนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนทั้งสองประเภท ผลจากการวิจัยนี้เป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษที่เสริมสร้างความรู้และทักษะของนักเรียน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักเรียนในกระบวนการเรียนรู้ และช่วยให้นักเรียนสามารถถ่ายทอดความรู้ที่ได้รับในชั้นเรียนไปสู่ความจำระยะยาว

จากการไปนำเสนอบทความและเข้าร่วมฟังการนำเสนอของผู้วิจัยอื่น ๆ ที่มาจากหลากหลายประเทศ ข้าพเจ้าเห็นว่างานวิจัยดังต่อไปนี้มีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนและการทำวิจัยของข้าพเจ้าเป็นอย่างมาก

1. งานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนสอนแบบเน้นปัญหาเป็นฐาน

ในช่วงหลายปีที่ผ่านมาได้มีการพัฒนาทฤษฎีการเรียนรู้ใหม่ ๆ มากมาย แต่ทฤษฎีการเรียนรู้เชิงคอนสตรัคติวิสต์เป็นจุดสนใจของนักการศึกษาส่วนใหญ่ แนวคิดในทฤษฎีนี้สอดคล้องกับกระบวนการทัศน์การเรียนการสอนของศตวรรษที่ 21 ที่เชื่อว่าการเรียนรู้เกิดขึ้นเมื่อนักเรียนสร้างและจัดการฐานความรู้ของตนเองโดยเชื่อมโยงความรู้ที่ได้มาใหม่กับความรู้เดิม ในห้องเรียนศตวรรษที่ 21 แทนที่จะวางครูไว้ที่จุดศูนย์กลางของการเรียนรู้ของนักเรียนและพยายามสอนนักเรียนเป็นจำนวนมากในระยะเวลาอันสั้น ผู้เรียนควรเป็นศูนย์กลางของการเรียนการสอนโดยมุ่งเน้นการเรียนรู้ผ่านการลงมือทำและมีส่วนร่วม นอกจากนี้นักเรียนควรได้รับโอกาสในการกำหนดความรู้ตามความเข้าใจของตนเองและการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้เชิงรุก รูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลายเกิดขึ้นจากแนวคิดการเรียนรู้แบบคอนสตรัคติวิสต์ เช่นการเรียนแบบร่วมมือกันและการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นหลัก

การเรียนรู้ด้วยปัญหา (problem-based learning) หมายถึงการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นกับปัญหาเป็นจุดเริ่มต้นในการสร้างสะพานเชื่อมระหว่างข้อมูลเก่าและใหม่ทำให้เกิดความรู้ใหม่ และเป็นวิธีการสอนที่ใช้ปัญหาเพื่อส่งเสริมการทำงานร่วมกันและการเรียนรู้ด้วยตนเอง หลักการสำคัญของวิธีการนี้ คือ เน้นผู้เรียน

เป็นสิ่งสำคัญให้ทำงานกลุ่มเล็ก ๆ ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก ใช้ปัญหาที่แท้จริงเพื่อกระตุ้นการเรียนรู้ พัฒนาทักษะการแก้ปัญหา และกระตุ้นให้เรียนรู้ด้วยตนเอง ในขณะเดียวกัน สิ่งสำคัญที่สนับสนุนวิธีการนี้ คือ กระตุ้นให้นักเรียนคิดและแสดงความรู้เดิมของพวกเขา เรียนรู้ผ่านการประยุกต์ใช้ความรู้ในบริบทจริง รอบตัวเพื่อช่วยให้พวกเขาบรรลุเป้าหมายโดยครูต้องสร้างสถานการณ์จริงที่แท้จริง และสนับสนุนให้นักเรียนได้รับความเข้าใจที่สมบูรณ์ของข้อมูลมากขึ้นโดยให้โอกาสพวกเขาในการอธิบายความรู้ในหลาย ๆ ด้าน เช่น การจดบันทึก การอภิปราย การถามคำถาม การรายงานปากเปล่าในกลุ่ม หรือโดยการนำเสนอ ห้องเรียน. การสอนและการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพสูงควรเน้นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักเรียนได้นำเสนอ ความรู้และความสามารถในรูปแบบต่าง ๆ

ขั้นตอนของ PBL มี 3 ขั้น ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 นักเรียนในกลุ่มย่อยจะได้รับสถานการณ์ปัญหาในชีวิตจริงที่เกิดขึ้นในอดีตหรือปัจจุบัน นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยให้สมาชิกคนอื่น ๆ วิเคราะห์ระบุและจำแนกปัญหาต่าง ๆ ที่พบในสถานการณ์ที่กำหนด พวกเขาจะต้องพิจารณาแต่ละประเด็นและกำหนดคำถามเกี่ยวกับวิธีการเกิดขึ้นและวิธีแก้ไขปัญหา ในขณะเดียวกันก็ต้องกำหนดสมมติฐานและสร้างวัตถุประสงค์การเรียนรู้เพื่อพิสูจน์สมมติฐานที่ตั้งไว้ก่อนหน้า นี้ อย่างไรก็ตามครูควรให้คำแนะนำในการกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในลักษณะที่สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ขั้นตอนที่ 2 นักเรียนออกจากกลุ่มเพื่อค้นหาข้อมูลที่เป็นประโยชน์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ หลังจากได้รับข้อมูลที่เพียงพอพวกเขากลับไปยังกลุ่มของพวกเขา

ขั้นตอนที่ 3 กลุ่มนักเรียนทุกคนมีการอภิปรายภายในกลุ่มของตนเองเกี่ยวกับหัวข้อหรือปัญหาที่พวกเขาวิจัย สิ่งนี้จะช่วยให้นักเรียนสามารถนำเสนอขอบเขตใหม่ให้กับการทำความเข้าใจปัญหาและวิธีการที่พวกเขาสามารถหาวิธีการแก้ปัญหาได้ดีเพียงใด นอกจากนี้พวกเขาจะต้องเขียนสรุปความรู้ ในขั้นตอนนี้ บทบาทของครูคือการแนะนำและอำนวยความสะดวกในกรณีที่นักเรียนมีข้อมูลที่ไม่สมบูรณ์หรือไม่ถูกต้อง แทนที่จะให้คำตอบ

วิธีการนี้ถูกใช้อย่างกว้างขวางในหลากหลายสาขาและสามารถใช้ในห้องเรียนชุมชนโรงเรียนและสถาบัน กิจกรรมทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการสามารถพัฒนาความสามารถของครูและพัฒนาวิชาชีพของพวกเขาได้ ดังนั้นการพัฒนาวิชาชีพอาจรวมถึงการสะท้อนถึงบทเรียนการสอนร่วมทบทวนวัสดุการสอน การมีส่วนร่วมในชั้นเรียนและการตรวจสอบตนเองอย่างละเอียดเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตนเอง นอกจากนี้ การพัฒนาวิชาชีพครูที่มีประสิทธิภาพสามารถเพิ่มทักษะของครูและเปลี่ยนทัศนคติและความ

วัตถุประสงค์หลักของงานวิจัยนี้คือการตรวจสอบว่าการเรียนการสอนที่ใช้ปัญหาสามารถเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมได้หรือไม่ โดยมีสมมติฐานว่านักศึกษาที่ใช้รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานมีคะแนนเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการแก้ปัญหาทางสิ่งแวดล้อม หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้ ได้แก่ นักศึกษาคูร จำนวน 36 คน ตัวแปรในการวิจัยมี 2 ประเภท คือ ตัวแปรต้น ได้แก่ รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน และตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิภาพของรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน

ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้นำแผนการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน จำนวน 5 แผนมาตรวจสอบคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ด้านความเที่ยงตรงตามเนื้อหาและความเป็นป็นประโยชน์ โดยให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน พิจารณาจากดัชนีความสอดคล้อง และปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ นอกจากนี้ยังมีแบบประเมินทักษะการแก้ปัญหาทางสิ่งแวดล้อม เป็นแบบประเมินที่ใช้เกณฑ์การประเมินแบบรายด้านจำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการทำความเข้าใจปัญหา ด้านรวบรวมความคิด ด้านการสร้างแนวทางการแก้ไขปัญหาและด้านการวางแผนการดำเนินงาน

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งเป็น 3 ช่วงคือช่วงก่อนการทดลอง ผู้วิจัยนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบวัดทักษะการแก้ปัญหาทางสิ่งแวดล้อม ไปทดลองเก็บข้อมูล (Try-out) โดยนำไปใช้กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มทดลองแต่มีลักษณะเหมือนกลุ่มทดลองจำนวน 30 คน ช่วงระหว่างการทดลอง ผู้วิจัยนำแบบวัดทักษะการแก้ปัญหาทางสิ่งแวดล้อม ไปเก็บข้อมูลกับนักศึกษาคูรวิชาเอกสังคมศึกษาที่เป็นกลุ่มทดลอง และช่วงหลังการทดลอง ผู้วิจัยนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและแบบวัดทักษะการแก้ปัญหาทางสิ่งแวดล้อม ไปเก็บข้อมูลกับนักศึกษาคูรวิชาเอกสังคมศึกษาที่เป็นกลุ่มทดลอง

ข้อมูลเหล่านี้ถูกวิเคราะห์โดยใช้สถิติการทดสอบแบบ Paired-Samples Test เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะการแก้ปัญหาทางสิ่งแวดล้อมก่อนและหลังเรียนโดยรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ผู้เข้าร่วมการวิจัยที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานหลังเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ นักศึกษาที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานมีทักษะการแก้ปัญหาทางสิ่งแวดล้อมโดยภาพรวมและรายด้านสูงกว่าก่อนเรียน

จากการวิจัยเรื่องผลการใช้ของรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐานโดยศึกษาถึงผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาคูร โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อศึกษาผลการใช้ของรูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน ผู้วิจัยได้ทำการอภิปรายผลการวิจัยว่า ผู้เรียนที่ใช้รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ปัญหาเป็น

ฐานมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ผลการวิจัยมีความสอดคล้องกับงานวิจัย หลายชิ้นที่ชี้ให้เห็นว่าการจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐานเป็นจัดการเรียนรู้ที่เน้นในสิ่งที่ผู้เรียนอยากเรียนรู้ โดยสิ่งที่อยากเรียนรู้ดังกล่าวจะต้องเริ่มมาจากปัญหาที่ผู้เรียนสนใจหรือพบในชีวิตประจำวันที่มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับบทเรียน อาจเป็นปัญหาของตนเองหรือปัญหาของกลุ่ม ครูจะต้องมีการปรับเปลี่ยนแผนการจัดการเรียนรู้ตามความสนใจของเด็กตามความเหมาะสม จากนั้นครูและเด็กร่วมกันคิดกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับปัญหานั้น โดยปัญหาที่จะนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้บางครั้งอาจเป็นปัญหาของสังคมที่ครูเป็นผู้กระตุ้นให้เด็กคิดจากสถานการณ์ ข่าว เหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น จะเน้นที่กระบวนการเรียนรู้ของเด็ก เด็กต้องเรียนรู้จากการเรียน เน้นปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนในกลุ่ม การปฏิบัติและการเรียนรู้ร่วมกัน นำไปสู่การค้นคว้าหาคำตอบหรือสร้างความรู้ใหม่บนฐานความรู้เดิมที่ผู้เรียนมีมาก่อนหน้านี้ ตลอดจนผู้เรียนได้ร่วมกันปรับปรุงการทำงานและร่วมกันฝึกการคิดวิเคราะห์อย่างลึกซึ้งยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การใช้รูปแบบการเรียนรู้แบบปัญหาเป็นฐานช่วยเสริมสร้างกระบวนการแก้ปัญหา มีผลต่อการสะท้อนความคิด ช่วยให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ได้เรียนรู้ในสิ่งที่แตกต่างจากประสบการณ์ก่อนหน้า การสอนอย่างเป็นขั้นตอนทำให้ผู้เรียนได้ไตร่ตรองเพิ่มขึ้น มีการสะท้อนคิดร่วมกันกับเพื่อนและครู ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่าทักษะการแก้ปัญหาทางสิ่งแวดล้อมของนักศึกษาที่เรียนด้วยรูปแบบการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานสามารถพัฒนาได้ ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อฝึกทักษะการคิดแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผลและเป็นระบบให้แก่นักเรียนโดยจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการคิดแก้ปัญหา การคิดสร้างสรรค์ คิดวิจารณ์ญาณ การสืบค้นและรวบรวมข้อมูล กระบวนการกลุ่ม การบันทึกและการอภิปราย อีกทั้งรูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานยังเป็นเทคนิคการสอน ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง เผชิญหน้ากับปัญหาด้วยตนเอง ส่งผลให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะในการคิดหลายรูปแบบ เช่น การคิดวิจารณ์ญาณ คิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ ฯลฯ

2. งานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้

การปฏิบัติงานของครูไม่เพียงแต่ได้รับผลกระทบจากกลยุทธ์การสอนที่ใช้ในห้องเรียนเท่านั้น แต่ยังรวมถึงความเชื่อและทัศนคติของพวกเขาด้วย ผู้วิจัยได้ทำวิจัยเชิงสำรวจโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยส่งแบบสอบถามให้นักศึกษาปีสี่จำนวน 390 คน ผลวิจัยพบว่าทัศนคติต่อรายวิชาและต่อผู้สอนมีส่วนสำคัญอย่างยิ่ง รวมทั้งประสิทธิภาพของผู้สอนและสภาพแวดล้อมการเรียนรู้บรรยากาศในห้องเรียนเอื้อต่อนักเรียนที่เชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิมของพวกเขา ผู้วิจัยจึงเห็นว่าต้องมีความพยายามในการสนับสนุนส่งเสริมและปรับปรุงการเรียนการสอนก่อนและหลัง มีการฝึกอบรมครู เพื่อให้มีความพร้อมในการสอนและปรับปรุงตนเองอยู่เสมอ

3. งานวิจัยเกี่ยวกับการนำเสนอในห้องเรียนภาษาอังกฤษ

การพัฒนาความสามารถในการสื่อสารหรือนำเสนอด้วยวาจาเป็นภาษาอังกฤษเป็นเป้าหมายหนึ่งของหลักสูตรในระดับอุดมศึกษา การสร้างและส่งงานนำเสนอด้วยปากเปล่าเป็นภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือที่มีประโยชน์ในการพัฒนาความสามารถในการสื่อสารของผู้เรียนและเป็นทักษะวิชาชีพที่สำคัญในการประกอบอาชีพของนักเรียนในอนาคต ในบริบทของงานนำเสนอด้วยปากเปล่านั้นมีการฝึกฝนทักษะการใช้ภาษาที่หลากหลาย เช่น การอ่านบทความทางวิชาการ การเตรียม PowerPoint สื่อที่ใช้ในการนำเสนอพร้อมบทพูดหรือสคริปต์ที่สอดคล้องกันเพื่อช่วยในการพูดอย่างสั่นไหว อย่างไรก็ตาม นักเรียนอาจประสบปัญหาเมื่อพวกเขาเตรียมและส่งงานนำเสนอ เพราะภาษาอังกฤษไม่ใช่ภาษาแม่จึงเป็นความท้าทายด้านภาษาและเป็นสาเหตุหลักของความวิตกกังวลความกังวลใจและการขาดความมั่นใจ วิธีที่มีประสิทธิภาพในการบรรเทาความกังวลใจและประหม่าเหล่านี้ คือการใช้สถานการณ์จำลอง ครูต้องให้รายละเอียดที่เฉพาะเจาะจงเพื่อให้นักเรียนรู้ว่าต้องทำอะไรในแต่ละขั้นตอน เพื่อแสดงให้เห็นเป็นแบบอย่างให้กับนักเรียนเพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจและปฏิบัติงานได้อย่างไร

4. งานวิจัยเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี Whatsapp ในการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยทุกแห่งในแอฟริกาใต้ได้รับการสนับสนุนให้ใช้ระบบบริหารจัดการการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เช่น Blackboard เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้แบบผสมผสาน ถึงแม้จะมีการใช้ Blackboard เป็นเทคโนโลยีหลักในการจัดการการเรียนการสอน แต่อาจารย์และนักเรียนบางคนก็ชอบใช้ WhatsApp เพื่อการเรียนการสอน งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษามุมมองของนักเรียนและอาจารย์เกี่ยวกับการเรียนและการสอนโดยใช้ WhatsApp ที่มหาวิทยาลัยในแอฟริกาใต้ งานนี้เป็นงานวิจัยเชิงคุณภาพภายใต้กระบวนทัศน์แบบ Interpretivist นักเรียนสิบหกคนและอาจารย์สองคนที่ใช้ WhatsApp เป็นประจำได้รับการคัดเลือกโดยมีจุดประสงค์เพื่อเข้าร่วมการสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างและการสนทนากลุ่ม ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์ที่ใช้ WhatsApp ไม่เพียงแต่เพื่อวัตถุประสงค์ในการสื่อสารอย่างเดียวแต่เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันในหมู่นักเรียน แม้ว่านักเรียนจะสังเกตเห็นข้อจำกัดบางประการระหว่างใช้ WhatsApp แต่พวกเขาต้องการสื่อสังคมออนไลน์ (social media) มากกว่าการใช้ Blackboard ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า ถึงแม้ว่า WhatsApp จะตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียน แต่ก็ไม่ได้เป็นสื่อหรือเครื่องมือที่เป็นประโยชน์ในการเตรียมความพร้อมให้แก่นักเรียนในการพัฒนาทักษะความเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลที่มหาวิทยาลัยคาดหวังไว้

ส่วนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

การได้รับโอกาสที่ดีในการไปนำเสนอผลงานทำให้ผู้วิจัยได้เปิดโลกทัศน์ในด้านวิชาการและวัฒนธรรม ได้แก่ การกินอยู่ อาศัย ลักษณะนิสัย บุคลิกภาพ การดำเนินชีวิต ภาษาหลักที่ใช้ ของคนประเทศนั้นๆ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เป็นประโยชน์ในด้านการนำมาสอนนักศึกษาได้ นอกจากนี้ สิ่งที่ได้รับจากการประชุมคือมิตรภาพดี ๆ ที่ได้รับจากผู้เข้าร่วมการประชุมที่มีความตั้งใจในการแลกเปลี่ยนความรู้กันอย่างมาก ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ดีเกินคาด ได้รับมุมมองใหม่ๆ ซึ่งไม่คาดไม่ถึง เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาการให้ดียิ่งขึ้น สมบูรณ์มากขึ้น หากเป็นไปได้ ประสงค์ให้มหาวิทยาลัยส่งเสริมการให้ทุนแบบนี้แก่อาจารย์ต่อไป เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ เพราะอาจารย์หลายท่านมีความสามารถ และในการไปนำเสนองานเป็นการแสดงถึงศักยภาพที่มีอยู่อีกทั้งได้รับความรู้กลับมาพัฒนามหาวิทยาลัยของเราอีกด้วย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัตนา อติพัฒน์)

ผู้รายงาน

ส่วนที่ 5 ความเห็นของผู้บังคับบัญชาของเจ้าสังกัด และโครงการที่ดำเนินการต
(ยกเว้นกรณีผู้รายงานเป็นข้าราชการตั้งแต่ระดับอธิบดีหรือเทียบเท่าขึ้นไป)

5.1 ความเห็นของหัวหน้าภาควิชา

.....
.....

(นางสาวเยาวพรรณ ทิมทอง)
หัวหน้าภาควิชา

5.2 ความเห็นของคณบดี

.....
.....

(รองศาสตราจารย์ พ.ต.ท. ดร.ศิริพงษ์ เสาภายน)
คณบดี