

**แบบรายงานการไปศึกษา ฝึกอบรมและดูงาน ประชุม และเสนอบทความ  
หรือผลงานทางวิชาการ**

---

**ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

1.1 ชื่อ/นามสกุล                      นางสาวจิตราภรณ์ บุญนอม                      อายุ 38 ปี

ตำแหน่ง                      อาจารย์

ระดับการศึกษาสูงสุด      ปริญญาการศึกษาดุซงฎัฒนัตถ

1.2 ที่ทำงาน                      คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง  
โทร 02-310-8321

1.3 ชื่อเรื่อง/หลักสูตร      (ภาษาไทย) การศึกษาประสิทธิผลของการฝึกอบรมการสื่อสารเชิงบวกและ  
ทักษะการรู้เท่าทันสื่อดิจิทัลในการสอนวิทยาศาสตร์สำหรับนักศึกษาวิชาชีพครู

(ภาษาอังกฤษ) The Effectiveness of Positive Communication and  
Digital Literacy Skills (PCDL) in Science Teaching Training for Pre-service Teachers

สาขาหลัก                      หลักสูตรและการสอน

สาขาย่อย                      วิทยาศาสตร์

สาขาที่เกี่ยวข้อง              -

เพื่อ ☒ ประชุม/เสนอบทความ      ☐ ศึกษา                      ☐ ฝึกอบรมและดูงาน

แหล่งให้ทุน                      ทุนเสนอผลงานทางวิชาการแก่ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย  
พ.ศ.2560                      ประเทศที่ไป ประเทศสาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน)

ระหว่างวันที่                      25 – 27 กันยายน 2562

ภายใต้โครงการ                      ทุนเสนอผลงานทางวิชาการแก่ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย  
พ.ศ.2560

ของหน่วยงาน                      คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

## ส่วนที่ 2 บทคัดย่อหรือสรุปย่อของหลักสูตร/เพื่อประโยชน์ของการสืบค้น (ไม่เกิน 10 บรรทัด)

**Objective:** The objectiveness of the present study was to develop a PCDL training program to enhance positive communication and digital literacy skills in science teaching of pre-service teachers.

**Method:** The present study employed a pre- and post - implementation design. A total of 27 pre-service teachers who completed science teaching course-had participated in this study. The PCDL training program included; 1) preparing pre-service teachers to work in schools in the digital era, 2) accessing modern sciences and technology information, 3) designing lesson plans with positive communication, 4) using digital technology and the Internet for science teaching tools and 5) using digital technology and the Internet for educational assessment. The data were analyzed using scoring rubrics, descriptive statistics, t-test dependent. The internal consistencies of both measurements proved to be reliable (Cronbrach's alpha > 0.75).

**Results:** There was a significant difference in the scores for the pre-test of positive communication (mean = 3.25, SD = 1.40) and post-test of positive communication (mean = 8.00, SD = 1.41)  $t(26)=12.02$ ,  $p = .000$ . The overall post-test digital literacy scores were significantly higher than the pre-test digital literacy scores at the significant level of .05.

**Conclusion:** Positive communication and digital literacy skills in science teaching of the pre-service teachers were improved after attending the PCDL training program.

### ส่วนที่ 3 ข้อมูลที่ได้จากการไปศึกษา ฝึกอบรม และดูงาน ประชุมและนำเสนอ บทความหรือผลงานทางวิชาการตามหัวข้อต่อไปนี้

#### 3.1 วัตถุประสงค์

1. เพื่อนำเสนอบทความวิจัยเรื่อง The Effectiveness of Positive Communication and Digital Literacy Skills (PCDL) in Science Teaching Training for Pre-service Teachers
2. เพื่อแบ่งปันประสบการณ์ ความคิดเห็นและแนวคิดด้านงานวิจัยและงานวิชาการกับคณาจารย์ผู้มีความเชี่ยวชาญด้านการวิจัย ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการพัฒนานวัตกรรมและด้านจิตวิทยาการศึกษาในระดับนานาชาติ
3. เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์ และนักวิจัยในสถาบันการศึกษาระดับนานาชาติ

3.2 รายละเอียดเกี่ยวกับการไปศึกษา ฝึกอบรมและดูงาน ประชุมและเสนอบทความหรือผลงานทางวิชาการ ควรรายงานให้มีรายละเอียดและเนื้อหามากที่สุดเท่าที่จะทำได้โดยบรรยายสิ่งที่ได้สังเกต รู้เห็นหรือถ่ายทอดมาให้ชัดเจนในหัวข้อต่างๆ

#### สิ่งที่ได้รับการประชุม

##### 1) ด้านการนำเสนอบทความวิจัย

จากการนำเสนองานวิจัยเรื่อง The Effectiveness of Positive Communication and Digital Literacy Skills (PCDL) in Science Teaching Training for Pre-service Teachers ได้รับการแนะนำและสะท้อนความคิดเห็นเกี่ยวกับความเกี่ยวข้องระหว่างความเป็นมาและการนำเสนอผลการวิจัยให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และไม่ควรนำแนวคิดที่ต่างชั่วคราวทางการศึกษามานำเสนอ (Approach ต่าง Paradigm) ซึ่งจะทำงานวิจัยของเราไม่สอดคล้องกับความเป็นมา กล่าวคือ Positive communication approach ไม่ควรนำมาบูรณาการกับ Digital literacy approach อย่างไรก็ตามหาจะเขียนร่วมกันควรเป็นไปในลักษณะของการนำมาใช้ร่วมกันมากกว่า หรือใช้ digital literacy เป็นเครื่องมือที่จะนำไปสู่การมี positive communication หรือเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ digital literacy ร่วมด้วยเท่านั้น ไม่ใช่การ Blend หรือ Integration

##### 2) ด้านการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทางวิชาการ

จากการบรรยายของ Keynote speaker เนื่องจากการประชุมนี้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่อง Institute research ด้วยเหตุว่าการสถาบันในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่ความก้าวหน้าโดยใช้งานวิจัยเป็นสิ่งสนับสนุน (Evidence based) ซึ่งในประเทศสหรัฐอเมริกาทุกสถาบันการศึกษาจะทำหน้าที่ในการขับเคลื่อนนโยบายของมหาวิทยาลัยและผู้ที่ทำหน้าที่จะมีความเชี่ยวชาญ ซึ่งไม่ใช่ทำหน้าที่เปิดเป็นโปรแกรมสำหรับเรียน หรือทำหน้าที่เพียงแค่การออกแบบแบบสอบถาม เก็บรวบรวมข้อมูลหรือวิเคราะห์ข้อมูล แต่

สถาบันวิจัยยังทำหน้าที่ในการนำเสนอนโยบายหรือการวางแผนนโยบายเพื่อให้ผู้บริหารตัดสินใจโดยใช้ผลการวิจัยเป็นสิ่งสนับสนุน เช่น การรับสมัครนักศึกษาเรียนต่อ งบประมาณ การประเมินหลักสูตร การทบทวนโปรแกรม การจัดการ และการความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ ซึ่งสถาบันวิจัยจะทำหน้าที่สำคัญในการรวบรวม วิเคราะห์ รายงานและ เก็บข้อมูลเชิงคุณภาพเกี่ยวกับนักศึกษา คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ผลการเรียนรู้ที่ได้ สิ่งที่สำคัญที่สุดต้องการ โดยจะนำเสนอให้คณะกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลซึ่งเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์เพื่อนำไปสู่การพัฒนาวิสัยทัศน์ หลักสูตร นโยบาย และการบริหารงานในสถาบัน โดยสถาบันวิจัยที่ผู้บรรยายได้ยกตัวอย่างจะเป็นระบบการบูรณาการข้อมูล (The integrated postsecondary education data system : IPEDS) ได้แก่

1. ลักษณะของสถาบัน (Institutional characteristics)
2. การสิ้นสุดการวิจัย (Completions)
3. การลงทะเบียน (12-month enrolment)
4. การช่วยเหลือด้านการเงินสำหรับนักศึกษา (Student financial aid)
5. อัตราการสำเร็จการศึกษา (Graduation rates)
6. อัตราการสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 200 (200% Graduation rates)
7. การสมัครเข้าศึกษาต่อ (Admissions)
8. การประเมินผลที่ได้ (Outcome measures)
9. การลงทะเบียน (Fall enrolment)
10. ห้องสมุด (Academic libraries)

บทบาทของสถาบันวิจัย ประกอบด้วย 6 บทบาทสำคัญได้แก่

1. รายงานคณะกรรมการบริหารเกี่ยวกับหัวข้อที่มีความน่าสนใจที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน เช่น แนวโน้มของความต้องการของผู้เรียน ความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อนำไปสู่การวางแผนและวางนโยบาย ตลอดจนกำหนดยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
2. รายงานผลการดำเนินงานหรือผลงานวิจัยที่มีผลต่อชาติ (Impact)
3. ดำเนินงานหรือเก็บข้อมูลตามความต้องการของวิทยาเขต
4. บริการจัดกระทำข้อมูลสำหรับการประเมินผล การทบทวนโปรแกรม และประสิทธิภาพของหลักสูตรหรือโปรแกรมที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้
5. จัดทำวารสารหรือเอกสารเผยแพร่ข้อมูลงานวิจัยของคณะและมหาวิทยาลัยให้อยู่บนฐาน Scopus หรือมี Impact factor

บทบาทหน้าที่ของนักวิจัยและเจ้าหน้าที่ในสถาบันวิจัย

1. มีความสามารถด้านการบูรณาการวิชาการ และชื่อเสียง

2. ใส่ใจในรายละเอียด
3. มีความสามารถหลากหลายพื้นฐาน
4. มีความร่วมมือ สนใจใฝ่รู้ และร่วมงานกับผู้อื่นทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
5. มีความสามารถในการตรวจสอบทวนกลับเพื่อยืนยันผลงานวิจัย

ความร่วมมือระหว่างสถาบันวิจัยและสถาบันคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี

1. สถาบันวิจัยต้องมีความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูล ขณะที่สถาบันคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวางโครงสร้างของข้อมูลอย่างเป็นระบบ
2. สถาบันวิจัยต้องมีความสามารถในการอธิบายข้อมูลและลงข้อสรุปข้อมูล ขณะที่สถาบันคอมพิวเตอร์ จะต้องมีความเชี่ยวชาญในการรับส่งข้อมูลอย่างถูกต้อง
3. สถาบันวิจัยมีความรู้และเชี่ยวชาญในการจัดการความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาระดับสูง โดยเฉพาะ คอร์ส นักศึกษา การเข้าศึกษาต่อ ทรัพยากรมนุษย์ การวัดผลการศึกษา ความช่วยเหลือด้านทุนการศึกษา และการให้คำแนะนำ ขณะที่สถาบันคอมพิวเตอร์ ต้องมีความรู้ระดับพื้นฐานของการจัดการศึกษาขั้นสูง
4. สถาบันวิจัยต้องสามารถสรุปและอธิบายข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ ขณะที่สถาบันคอมพิวเตอร์ จะต้องจัดกระทำข้อมูลได้ ในรูปของข้อมูลดิบที่มีการจัดระบบที่สามารถนำไปตีความหรือวิเคราะห์ได้

### 3) ด้านความสัมพันธ์ระหว่างคณาจารย์และนักวิจัยระดับนานาชาติ

คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้เดินทางไปร่วมประชุมด้วยกัน 7 คน ซึ่งได้รับการต้อนรับจากคณะกรรมการจัดงานของประเทศไต้หวันเป็นอย่างดี และได้มีความร่วมมือให้เป็นสมาชิกของ SEAAIR และได้รับเชิญให้ส่งงานวิจัยเพื่อเข้าร่วมในการประชุมครั้งต่อไป ณ ประเทศมาเลเซีย เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างองค์กรต่อไป

#### ส่วนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

การนำเสนองานวิจัยเรื่อง The Effectiveness of Positive Communication and Digital Literacy Skills (PCDL) in Science Teaching Training for Pre-service Teachers ได้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับงานวิจัยดังนี้

- 1) ประเด็นในการเลือกหัวข้อในการทำวิจัย มีความสัมพันธ์กับวิถีวิทยาการวิจัยเป็นอย่างมาก การใช้คำศัพท์ในภาษาไทย อาจจะไม่สอดคล้องกับภาษาอังกฤษทำให้เกิดความเข้าใจในการสื่อสาร เช่น การบูรณาการ ที่มาจากภาษาอังกฤษ Integration ถ้าเป็นการนำเสนอเทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในการจัดการเรียนรู้จะต้องเปลี่ยนจากคำว่า Integration เป็นคำอื่น
- 2) การได้พบปะและเปลี่ยนความคิดเห็นกับศาสตราจารย์ หรือนักวิจัยที่มีความเชี่ยวชาญแตกต่างทำให้ได้รับข้อมูลและสามารถพัฒนาประเด็นงานวิจัยหรือต่อยอดงานวิจัยที่มีอยู่ได้
- 3) มารยาททางสังคม การส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีเข้ามามีบทบาทในการช่วยจัดงานประชุมระหว่างประเทศทำให้นักศึกษาได้พัฒนาตนเอง อาทิ ในการประชุมครั้ง การจัดงาน จัดการต้อนรับ พิธีกร และพิธีการต่างๆ เป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของนักศึกษาเอกภาษาอังกฤษ ระดับปริญญาตรีที่ไม่มีอาจารย์คอยควบคุม ซึ่งเป็นการให้โอกาสให้นักศึกษาดำรงศักยภาพของตนเองมามากที่สุด
- 4) การได้มีโอกาสไปพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ระดับชาติของไต้หวัน ได้เห็นการพัฒนาเทคโนโลยีเข้าสู่ยุค AI แต่ให้เป็นไปในสังคมผู้สูงอายุสมบูรณ์ ซึ่งขณะนี้ไต้หวันได้เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุโดยสมบูรณ์แล้ว การวางแผนเมือง การคมนาคม และการจัดการวิทยาศาสตร์ที่ทำให้ผู้สูงอายุไม่เป็นภาระของสังคม โดยให้ผู้สูงอายุช่วยเหลือตนเองได้มากที่สุด นับเป็นนโยบายที่ประเทศไทยควรเรียนรู้แล้ว เนื่องจากไม่เกิน 10 ปี ประเทศไทยจะก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงวัยโดยสมบูรณ์เช่นกัน

(ลงนาม) ..... จิตราภรณ์ บุญยอม .

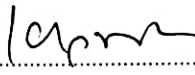
(นางสาวจิตราภรณ์ บุญยอม)

ผู้รายงาน

ส่วนที่ 5 ความเห็นของผู้บังคับบัญชาเจ้าของสังกัด และโครงการดำเนินงานต่อ

5.1 ความเห็นของหัวหน้าภาควิชา

การไปทำเส้นออผลงานวิจัยทำให้สามารถนำผลวิจัย  
ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ นับว่าส่งประโยชน์มากกับ  
ภาควิชา

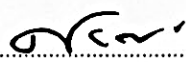
(ลงนาม) ..... 

(นางสาวเยาวพรรณ ทิมทอง)

หัวหน้าภาควิชา

5.2 ความเห็นของคณบดี

เป็นประโยชน์ต่อภาควิชา และสนับสนุนการไปทำผลงาน  
ให้คณาจารย์และนักศึกษา

(ลงนาม) ..... 

(รศ.พ.ต.ท.ศิริพงษ์ เสาภายนอก)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์