

แบบประเมินคุณภาพผลงานวิจัย

๑. ข้อมูลเบื้องต้น

ผลงานวิจัยเรื่อง.....

ชื่อเรื่อง.....

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน (%).....

ระบุรายละเอียดการเผยแพร่.....

ชื่อผู้ขอแต่งตั้ง.....

ขอแต่งตั้งตำแหน่ง..... ระดับ.....

โดยวิธีปกติ

โดยวิธีพิเศษ

๒. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงานวิจัย	คะแนน				
	๕	๔	๓	๒	๑
ข้อละ ๕ คะแนน					
๑. เป็นผลงานที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัย ที่เป็นที่ยอมรับ					
๒. เป็นผลงานที่มีกระบวนการวิจัยถูกต้องและเหมาะสมทุกขั้นตอน					
๓. เป็นผลงานที่มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปรวมที่เป็นประโยชน์					
๔. เป็นผลงานที่มีการวิเคราะห์ผลที่ถูกต้องและเหมาะสม					
๕. เป็นผลงานที่ก่อให้เกิดความรู้ใหม่หรือเทคนิควิธีการใหม่					
๖. เป็นผลงานที่เป็นประโยชน์ที่นำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา หรือแก้ไขปัญหา ในงานของหน่วยงาน หรือสถาบันอุดมศึกษา และสามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิง หรือนำไปปฏิบัติได้					
๗. เป็นผลงานที่มีการนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของประเด็น					
๘. เป็นผลงานที่มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกความรู้ใหม่ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง					
๙. เป็นผลงานที่มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาชีพ					
๑๐. เป็นผลงานที่เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้อง					
คะแนนรวม					
คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{คะแนนรวม} \times 100}{50}$					

๓. สรุปผลการพิจารณาประเมินคุณภาพผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์

- ดีเด่น (.....คะแนน) ดีมาก (.....คะแนน)
- ดี (.....คะแนน) พอใช้ (.....คะแนน)
- ควรปรับปรุง (..... คะแนน)

๔. ความเห็นเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....(ผู้ประเมิน)

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

เกณฑ์การตัดสิน

โดยวิธีปกติ

๑. ตำแหน่งระดับชำนาญการ จะต้องมึคุณภาพผลงานอยู่ในระดับดีไม่น้อยกว่า ๖๑

คะแนน

๒. ตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ จะต้องมึคุณภาพผลงานอยู่ในระดับดีไม่น้อยกว่า

๖๘ คะแนน

๓. ตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญ จะต้องมึคุณภาพผลงานอยู่ในระดับดีมากไม่น้อยกว่า ๗๕

คะแนน

๔. ตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญพิเศษ จะต้องมึคุณภาพผลงานอยู่ในระดับดีมากไม่น้อยกว่า

๘๑ คะแนน

๕. การตัดสินคุณภาพของผลงานให้ใช้คะแนนเสียงข้างมากของที่ประชุมผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

โดยวิธีพิเศษ

๑. ตำแหน่งระดับชำนาญการ จะต้องมึคุณภาพผลงานอยู่ในระดับดีไม่น้อยกว่า ๖๘

คะแนน

๒. ตำแหน่งระดับชำนาญการพิเศษ จะต้องมึคุณภาพผลงานอยู่ในระดับดีมากไม่น้อยกว่า

๗๕ คะแนน

๓. ตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญ จะต้องมึคุณภาพผลงานอยู่ในระดับดีมากไม่น้อยกว่า ๘๑

คะแนน

๔. ตำแหน่งระดับเชี่ยวชาญพิเศษ จะต้องมึคุณภาพผลงานอยู่ในระดับดีเด่นไม่น้อยกว่า

๘๙ คะแนน

๕. การตัดสินคุณภาพของผลงานให้ใช้คะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าของที่ประชุมผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงาน และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาชีพ