



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยรามคำแหง
ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนในการสอบสวนพิจารณาทางวินัย

พ.ศ. 2551

โดยที่เป็นการสมควรให้มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยรามคำแหงว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนในการสอบสวนพิจารณาทางวินัย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 18 (2) (12) และ (13) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยรามคำแหง พ.ศ. 2541 ประกอบกับมาตรา 17 มาตรา 49 มาตรา 53 และมาตรา 54 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 และแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 ประกอบกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่องมาตรฐานการสอบสวนพิจารณาเพื่อการลงโทษทางวินัยข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ประจำปี วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2550 สถาบันมหาวิทยาลัยรามคำแหง จึงให้ออกข้อบังคับไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ข้อบังคับนี้เรียกว่า “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยรามคำแหง ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการและขั้นตอนในการสอบสวนพิจารณาทางวินัย พ.ศ. 2551”

ข้อ 2 ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ในข้อบังคับนี้

“มหาวิทยาลัย”	หมายความว่า	มหาวิทยาลัยรามคำแหง
“สภามหาวิทยาลัย”	หมายความว่า	สภามหาวิทยาลัยรามคำแหง
“อธิการบดี”	หมายความว่า	อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง
“ข้าราชการ”	หมายความว่า	ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ตั้งกัดมมหาวิทยาลัยรามคำแหง

“พนักงานมหาวิทยาลัย” หมายความว่า บุคคลซึ่งมหาวิทยาลัยจ้างปฏิบัติราชการเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัยตามภาระงาน ตามระยะเวลาที่กำหนดในสัญญาจ้าง โดยเบิกจ่ายจากบประมาณรายจ่ายจากบประมาณแผ่นดินหรืองบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัยหรือจากบประมาณทั้งสองประเภท

ข้อ 4 ให้อธิการบดีรักษาการให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้

หมวด 1 บททั่วไป

ข้อ 5 ข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัย ผู้ใดมีกรณีถูกกล่าวหาโดยมีหลักฐานตามสมควรว่าได้กระทำผิดวินัยหรือความประพฤติอื้อฉันกับบัญชาว่ากระทำการผิดวินัย ให้ผู้บังคับบัญชาเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนโดยเด่น เว้นแต่เป็นกรณีกระทำการผิดวินัยที่มิใช่ความผิดวินัย อย่างร้ายแรงหรือเป็นกรณีความผิดที่ปรากฏชัดแจ้งตามที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษากำหนดจะไม่เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนก็ได้ แต่ต้องให้ผู้ถูกกล่าวหาได้มีโอกาสสรับทราบข้อกล่าวหาเพื่อได้แบ่งหรือชี้แจงหรือป้องกันสิทธิของตนเอง ได้

ข้อ 6 การนับระยะเวลาตามข้อบังคับนี้ มิให้นับวันแรกแห่งระยะเวลาหนึ่นรวมเข้าด้วยกรณียกเวลาให้นับวันต่อจากวันสุดท้ายแห่งระยะเวลาเดิมเป็นวันเริ่มระยะเวลาที่ยกเวลาออกไป ส่วนเวลาสิ้นสุดให้นับวันสิ้นสุดของระยะเวลาหนึ่นรวมเข้าด้วย เมื่่าวันสุดท้ายจะเป็นวันหยุดทำการสำหรับเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้เว้นแต่ข้อบังคับนี้ได้กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

หมวด 2 คณะกรรมการสอบสวน

ข้อ 7 ให้อธิการบดีเป็นผู้มีอำนาจตั้งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามข้อบังคับนี้

ข้อ 8 การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ให้แต่งตั้งจากข้าราชการและหรือพนักงานมหาวิทยาลัยรวมกันแล้วมีจำนวนอย่างน้อยสามคน ประกอบด้วย

(1) ประธานกรรมการเป็นข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่าหรือเทียบได้ไม่ต่ำกว่าผู้ถูกกล่าวหา

(2) กรรมการจำนวนอีกอย่างน้อยสองคน โดยให้แต่งตั้งกรรมการคนหนึ่งเป็นเลขานุการ และอาจมีผู้ช่วยเลขานุการด้วยก็ได้

คณะกรรมการสอบสวนต้องมีผู้ดำรงตำแหน่งนิติกรหรือผู้ได้รับปริญญาทางกฎหมาย หรือผู้ได้รับการฝึกอบรมตามหลักสูตรการดำเนินการทำวินัย ร่วมเป็นกรรมการด้วยอย่างน้อยหนึ่งคน

เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว แม้ภายในแห่งประชานกรรมการจะดำรงตำแหน่งหรือเทียบได้ต่ำกว่าผู้ถูกกล่าวหา ก็ไม่กระทบถึงการได้รับแต่งตั้งเป็นประธานกรรมการ

ข้อ 9 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนจะต้องระบุชื่อ ตำแหน่งและสังกัดของผู้ถูกกล่าวหา เรื่องที่กล่าวหา ชื่อและตำแหน่งของผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบสวนทั้งนี้ ให้มีสาระสำคัญตามแบบ สว. 1 ท้ายข้อบังคับนี้

การเปลี่ยนแปลงตำแหน่งของผู้ที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบสวนไม่กระทบถึงการที่ได้รับแต่งตั้งตามวรรคหนึ่ง

ข้อ 10 เมื่อมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว ให้ผู้สั่งแต่งตั้งดำเนินการดังต่อไปนี้

(1) แจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนให้ผู้ถูกกล่าวหารับโดยเร็วโดยให้ผู้ถูกกล่าวหาลงลายมือชื่อ และวันเดือนปี รับทราบไว้เป็นหลักฐาน ในการนี้ให้มอบสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนให้ผู้ถูกกล่าวหารับฉบับหนึ่ง

ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ยอมรับทราบคำสั่ง หรือไม่อาจแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหารับได้ ให้มีหนังสือแจ้งพร้อมกับส่งสำเนาคำสั่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับไปให้ผู้ถูกกล่าวหา ณ ที่อยู่ของผู้ถูกกล่าวหาซึ่งปรากฏตามหลักฐานของทางราชการ ในกรณีเช่นนี้เมื่อล่วงพื้นที่ห้าวันนับแต่วันที่ส่งสำเนาคำสั่งดังกล่าว ให้อธิบายว่าผู้ถูกกล่าวหารับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแล้ว

(2) ส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับเรื่องที่กล่าวหาทั้งหมดให้ประธานกรรมการ เพื่อดำเนินการสอบสวนต่อไป โดยให้ประธานกรรมการลงลายมือชื่อ และวันเดือนปีรับทราบไว้เป็นหลักฐาน

หมวด 3

การคัดค้านคณะกรรมการสอบสวน

ข้อ 11 ผู้ถูกกล่าวหาไม่มีสิทธิคัดค้านผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบสวน ถ้าผู้นั้นมีเหตุอย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลายเหตุประกอบกัน ดังต่อไปนี้

- (1) รู้เห็นเหตุการณ์ในขณะกระทำการตามเรื่องที่กล่าวหา
- (2) มีส่วนได้เสียในเรื่องที่สอบสวน
- (3) มีสาเหตุโกรธเคืองผู้ถูกกล่าวหา
- (4) เป็นผู้กล่าวหารือเป็นคู่หมัน คู่สมรส บุพการี ผู้ลี้ภัยสันดาน หรือพี่น้องร่วมบิดามารดา หรือร่วมบิดามารดา หรือมารดาของผู้ถูกกล่าวหา
- (5) เป็นเจ้าหนี้หรือลูกหนี้ผู้ถูกกล่าวหา

(6) เคยเป็นผู้แทนโดยชอบธรรมหรือผู้พิทักษ์หรือผู้แทนหรือตัวแทนของผู้อุகล่าวหา

(7) มีเหตุอื่นใดซึ่งอาจทำให้การสอบสวนไม่เป็นกลางหรือเสียความเป็นธรรมข้อ 12 การคัดค้านผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบสวน ให้ทำเป็นหนังสือยื่นต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ภายในสิบห้าวันนับแต่วันรับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน โดยแสดงข้อเท็จจริงที่เป็นเหตุแห่งการคัดค้านไว้ในหนังสือคัดค้านด้วยว่าจะทำให้การสอบสวนไม่ได้ความจริงหรือความยุติธรรมอย่างไร ในการนี้ให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ส่งสำเนาหนังสือคัดค้านและแจ้งวันที่ได้รับหนังสือคัดค้านดังกล่าว ให้ประธานกรรมการสอบสวนทราบและรวมไว้ในจำนวนการสอบสวนด้วย

ในการพิจารณาเรื่องคัดค้าน ผู้ซึ่งถูกคัดค้านอาจทำคำชี้แจงได้ หากผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าหนังสือคัดค้านมีเหตุผลรับฟังได้ ให้สั่งให้ผู้ซึ่งถูกคัดค้านพ้นจากการเป็นกรรมการสอบสวน แต่หากเห็นว่าหนังสือคัดค้านไม่มีเหตุผลเพียงพอที่จะรับฟังได้ ให้สั่งยกคำคัดค้านนั้น โดยให้สั่งการภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับหนังสือคัดค้าน ทั้งนี้ให้แสดงเหตุผลในการพิจารณาสั่งการดังกล่าวด้วย พร้อมทั้งแจ้งให้ผู้คัดค้านทราบ และสั่งเรื่องให้คณะกรรมการสอบสวนรวมไว้ในจำนวนการสอบสวนโดยเร็ว การสั่งยกคำคัดค้านให้เป็นที่สุด

ในกรณีที่ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ไม่สั่งการอ้างหนึ่งอ้าง二 ภายในสิบห้าวันตามวรรคสอง ให้อธิบายว่าผู้ซึ่งถูกคัดค้านพ้นจากการเป็นประธานกรรมการ กรรมการหรือเลขานุการ โดยให้เลขานุการรายงานไปยังผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เพื่อดำเนินการตามข้อ 14 ต่อไป

การพ้นจาก การเป็นกรรมการสอบสวน ไม่กระทบถึงการสอบสวนที่ได้ดำเนินการไปแล้ว

ข้อ 13 ในกรณีที่ผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่า คนมีเหตุอันอาจถูกคัดค้านตามข้อ 11 ให้ผู้นั้นรายงานต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน และให้นำข้อ 12 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ 14 ถ้าผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เห็นว่ามีเหตุอันสมควรหรือจำเป็นที่จะต้องเปลี่ยน เพิ่ม หรือลดจำนวนผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวน ให้ดำเนินการได้โดยให้แสดงเหตุแห่งการสั่งนั้นไว้ด้วย และให้นำข้อ 10 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

การเปลี่ยนแปลงผู้ได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการสอบสวนตามวรรคหนึ่ง ไม่กระทบถึงการสอบสวนที่ได้ดำเนินการไปแล้ว

หมวด 4
การดำเนินการสอนส่วน

ข้อ 15 เมื่อประธานกรรมการได้รับเรื่องความข้อ 10 แล้ว ให้ดำเนินการประชุมคณะกรรมการสอนส่วนเพื่อพิจารณาวางแผนทางการสอนส่วนต่อไป

ข้อ 16 คณะกรรมการสอนส่วนมีหน้าที่สอนส่วนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่กำหนดในข้อบังคับนี้ เพื่อแสดงให้ความจริงในเรื่องที่กล่าวหาและคุ้มครองความยุติธรรม ตลอดกระบวนการสอนส่วน ในกรณีให้คณะกรรมการสอนส่วนรวมประวัติและความประพฤติของผู้ถูกกล่าวหาที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กล่าวหาทำให้จำเป็น เพื่อประกอบการพิจารณาและจัดทำบันทึกไว้ทุกครั้งที่มีการสอนส่วนด้วย

ข้อ 17 การประชุมคณะกรรมการสอนส่วน ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่า กึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด จึงจะเป็นองค์ประชุม เว้นแต่การประชุมตามข้อ 22 และ ข้อ 35 ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่าสามคนและไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด

การประชุมคณะกรรมการสอนส่วน ต้องมีประธานกรรมการอยู่ร่วมประชุมด้วย ในกรณีจำเป็นที่ประธานกรรมการไม่สามารถเข้าประชุมได้ ให้กรรมการที่มาประชุมเดือกรับทราบหน้าที่แทน

การลงมติของที่ประชุมคณะกรรมการสอนส่วนให้ถือเสียงข้างมาก ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงขาด

ข้อ 18 ในกรณีที่คณะกรรมการสอนส่วนพิจารณาเห็นว่ามีเหตุผลและความจำเป็นที่ควรให้ผู้ถูกกล่าวหาพักราชการ หรือให้ออกจากราชการ ไว้ก่อน ให้คณะกรรมการสอนส่วนเสนอความเห็นไปยังอธิการบดีเพื่อพิจารณาสั่งการ

* ข้อ 19 เพื่อให้การสอนส่วนเป็นไปด้วยความรวดเร็วและเป็นธรรมแก่ผู้ถูกกล่าวหา ให้คณะกรรมการสอนส่วน ดำเนินการสอนส่วนภายในกำหนดระยะเวลา ดังนี้

(1) ดำเนินการประชุมเพื่อวางแผนทางในการสอนส่วนตามข้อ 15 แจ้งและอธิบายข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหารับทราบตามข้อ 21 ให้แล้วเสร็จภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ประธานกรรมการได้รับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอนส่วน

(2) รวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่กล่าวหาทำให้มีภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้ดำเนินการตาม (1) แล้วเสร็จ

(3) แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สูบสนับสนุนข้อกล่าวหาตามข้อ 22 ให้ผู้ถูกกล่าวหารับทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้ดำเนินการตาม (2) แล้วเสร็จ

(4) รวมรวมพยานหลักฐานของผู้ถูกกล่าวหา ให้แล้วเสร็จภายในหกสิบวัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการตาม (3)

(5) ประชุมพิจารณาลงมติและทำรายงานการสอนสวนเสนอผู้สั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการสอนสวนภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้ดำเนินการตาม (4) แล้วเสร็จ

การสอนสวนเรื่องใดที่คณะกรรมการสอนสวนดำเนินการ ไม่แล้วเสร็จ ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน ให้ประธานกรรมการสอนสวนรายงานเหตุที่ดำเนินการไม่แล้วเสร็จต่อ ผู้สั่งแต่งตั้งกรรมการสอนสวน และขอขยายระยะเวลาต่อสภามหาวิทยาลัย

ข้อ 20 การนำเอกสารหรือวัสดุที่ใช้เป็นพยานหลักฐานในสำนวนการสอนสวน ให้กรรมการสอนสวนบันทึกไว้ด้วยว่าได้นำอย่างไร จากผู้ใด และเมื่อใด

เอกสารที่ใช้เป็นพยานหลักฐานในสำนวนการสอนสวนให้ใช้ด้านฉบับ แต่ ถ้าไม่อาจนำด้านฉบับมาได้ จะใช้สำเนาที่กรรมการสอนสวนหรือผู้มีหน้าที่รับผิดชอบรับรองว่าเป็น สำเนาถูกต้องก็ได้

ถ้าหากด้านฉบับเอกสารไม่ได้พระะสูญหาย บุบสลาย ลูกทำลายหรือโดย เหตุประการอื่นให้นำสำเนาเอกสารมาสืบก็ได้

ข้อ 21 เมื่อได้พิจารณาเรื่องที่กล่าวหาและการวางแผนแนวทางการสอนสวนตามข้อ 15 แล้ว ให้คณะกรรมการสอนสวนดำเนินการ ดังนี้

(1) มีหนังสือเรียกผู้ถูกกล่าวหามาเพื่อแจ้งและอธิบายข้อกล่าวหาที่ปรากฏ ตามเรื่องที่กล่าวหา ให้ทราบว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำการใด เมื่อใด อย่างไร ในกรณีให้คณะกรรมการสอนสวนแจ้งด้วยว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่มีสิทธิที่จะได้รับแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา และมีสิทธิที่จะให้ถ้อยคำหรือซึ่งแก้ข้อกล่าวหา ตลอดจนอ้างพยานหลักฐานหรือนำพยานหลักฐาน มาสืบແลือข้อกล่าวหาได้ตามที่กำหนดไว้ในข้อ 22 (1)

การแจ้งตาม (1) ให้ทำบันทึกมีสาระสำคัญตามแบบ สว.2 ท้ายข้อบังคับนี้ โดยทำเป็นสองฉบับ เพื่อомнอบให้ผู้ถูกกล่าวหาหนึ่งฉบับ เก็บไว้ในสำนวนการสอนสวนหนึ่งฉบับ โดยให้ผู้ถูกกล่าวหาลงลายมือชื่อรับทราบไว้เป็นหลักฐานด้วย

(2) ให้ตามผู้ถูกกล่าวหาว่าได้กระทำการตามที่ถูกกล่าวหารือไม่ อย่างไร ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวว่าได้ให้ถ้อยคำอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปนี้ ให้คณะกรรมการสอนสวนดำเนินการ ดังนี้

2.1 กรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาให้ถ้อยคำรับสารภาพว่าได้กระทำการตามที่ ถูกกล่าวหา ให้คณะกรรมการสอนสวนแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบว่า การกระทำการที่ถูกกล่าวหา ดังกล่าวเป็นความผิดวินัยกรณีใด หากผู้ถูกกล่าวหาซึ่งคงยืนยันตามที่รับสารภาพ ให้บันทึกถ้อยคำ

รับสารภาพรวมทั้งเหตุผลในการรับสารภาพ (ถ้ามี) และสาเหตุแห่งการกระทำไว้ด้วย ในกรณีเช่นนี้ คณะกรรมการสอบสวนจะไม่ทำการสอบสวนต่อไปก็ได้ หรือถ้าเห็นเป็นการสมควรที่จะได้ทราบ ข้อเท็จจริงและพฤติกรรมอันเกี่ยวกับเรื่องที่กล่าวหาโดยละเอียดจะทำการสอบสวนต่อไปตามสมควร แก่กรณีก็ได้แล้วดำเนินการตามข้อ 35 และ 36 ต่อไป

2.2 กรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ให้ถ้อยคำรับสารภาพ ให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการสอบสวนเพื่อรวบรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหา แล้วดำเนินการตามข้อ 22 ต่อไป

ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหามาพบคณะกรรมการสอบสวนแล้ว แต่ไม่ยอม ลงลายมือชื่อรับทราบข้อกล่าวหา หรือไม่มารับทราบข้อกล่าวหา ให้คณะกรรมการสอบสวนส่ง บันทึกมีสาระสำคัญตามแบบ สว. 2 ทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับไปให้ผู้ถูกกล่าวหา ณ ที่อยู่ ของผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งปรากฏตามหลักฐานของทางราชการ หรือสถานที่ติดต่อที่ผู้ถูกกล่าวหาแจ้งให้ ทราบ พร้อมทั้งมีหนังสือสอบถามผู้ถูกกล่าวหาว่าได้กระทำการตามที่ถูกกล่าวหารึไม่ การแจ้งข้อ กล่าวหาในกรณีเช่นนี้ให้ทำบันทึกมีสาระสำคัญตามแบบ สว. 2 เป็นสามฉบับ เพื่อเก็บไว้ในสำนวน การสอบสวนหนึ่งฉบับส่งให้ผู้ถูกกล่าวหาสองฉบับโดยให้ผู้ถูกกล่าวหาเก็บไว้หนึ่งฉบับ และให้ผู้ ถูกกล่าวหางานลายมือชื่อและวันเดือนปี รับทราบอีกหนึ่งฉบับ และส่งกลับคืนมาร่วมไว้ในสำนวน การสอบสวน เมื่อล่วงพ้นสิบห้าวัน นับแต่วันที่ได้ดำเนินการดังกล่าว แม้จะไม่ได้รับแบบ สว.2 คืน ให้ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ทราบข้อกล่าวหาแล้ว และให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการตามข้อ 22 ต่อไป

ข้อ 22 เมื่อได้ดำเนินการตามข้อ 21 แล้ว ให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการ ประชุมเพื่อพิจารณาว่ามีพยานหลักฐานใด สนับสนุนข้อกล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำการใด เมื่อใด อย่างไร และเป็นความผิดวินัยกรณีใด ตามมาตรฐาน หรือประพฤติผิดจรรยาบรรณข้าราชการ กรณีใด ข้อใด โดยให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการ ดังนี้

(1) มีหนังสือเรียกผู้ถูกกล่าวหามาพบเพื่อแจ้งข้อกล่าวหา โดยระบุ ข้อกล่าวหาที่ปรากฏตามพยานหลักฐานว่าเป็นความผิดวินัยกรณีใดตามมาตรฐาน หรือผิดจรรยาบรรณ ข้าราชการกรณีใด ข้อใด และสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาท่าทีมีให้ทราบ โดยระบุวัน เวลา สถานที่ และการกระทำที่มีลักษณะเป็นการสนับสนุนข้อกล่าวหา สำหรับพยานบุคคลจะระบุ หรือไม่ระบุชื่อพยานก็ได้ ทั้งนี้การแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา ให้ทำบันทึกมีสาระสำคัญตามแบบ สว. 3 ท้ายข้อบังคับนี้โดยทำเป็นสองฉบับ เพื่อบอกให้ผู้ถูก กล่าวหานั่งฉบับเก็บไว้ในสำนวนการสอบสวนหนึ่งฉบับและให้ผู้ถูกกล่าวหางานลายมือชื่อและวัน เดือนปีที่รับทราบไว้เป็นหลักฐานด้วย

(2) ให้คณะกรรมการสอบสวนตามผู้ถูกกล่าวหาว่าจะยื่นคำร้องแก้ข้อกล่าวหาเป็นหนังสือหรือไม่ ถ้าผู้ถูกกล่าวหาประสงค์จะยื่นคำร้องเป็นหนังสือ ให้คณะกรรมการสอบสวนให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาเขียนคำร้องภายในเวลาอันสมควร แต่ถ้ายังซ้ำไม่เกินสิบหัวันนับแต่วันที่ได้รับทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา ในกรณีคณะกรรมการสอบสวนต้องให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาได้ยังและแสดงพยานหลักของตนหรือให้ถ้อยคำเพิ่มเติม รวมทั้งนำสืบแก้ข้อกล่าวหาด้วย

(3) ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่ประสงค์จะยื่นคำร้องเป็นหนังสือให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการให้ผู้ถูกกล่าวหาให้ถ้อยคำและนำสืบแก้ข้อกล่าวหาโดยเร็ว การนำสืบแก้ข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาจะนำพยานหลักฐานมาเอง หรือจะอ้างพยานหลักฐานแล้วขอให้คณะกรรมการสอบสวนเรียกพยานหลักฐานนั้นมาที่ได้

ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหามาพบคณะกรรมการสอบสวนแล้ว แต่ไม่ยอมลงลายมือชื่อรับทราบหรือไม่มารับทราบข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาให้คณะกรรมการส่งบันทึกมีสาระสำคัญตามแบบ สว. 3 ทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับไปให้ผู้ถูกกล่าวหา ณ ที่อยู่ของผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งปรากฏตามหลักฐานของทางราชการ หรือสถานที่ติดต่อที่ผู้ถูกกล่าวหาแจ้งให้ทราบ พร้อมทั้งมีหนังสือขอให้ผู้ถูกกล่าวหาเขียนคำร้องนัดมาให้ถ้อยคำและนำสืบแก้ข้อกล่าวหา การแจ้งในกรณีนี้ให้ทำบันทึกมีสาระสำคัญตามแบบ สว.3 เป็นสามฉบับ เพื่อเก็บไว้ในสำนวนการสอบสวนหนึ่งฉบับ ส่งให้ผู้ถูกกล่าวหาสองฉบับ โดยให้ผู้ถูกกล่าวหาเก็บไว้หนึ่งฉบับและให้ผู้ถูกกล่าวหารองลายมือชื่อ และวันเดือนปีที่รับทราบส่งกลับคืนมา รวมไว้ในสำนวนการสอบสวนหนึ่งฉบับ เมื่อถึงพื้นที่วันนับแต่วันที่ได้ดำเนินการดังกล่าว แม้จะไม่ได้รับแบบ สว.3 คืน หรือไม่ได้รับคำร้องจากผู้ถูกกล่าวหา หรือผู้ถูกกล่าวหาไม่มาให้ถ้อยคำตามนัด ให้ถือว่าผู้ถูกกล่าวหาได้ทราบข้อกล่าวหา และสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาแล้ว และไม่ประสงค์ที่จะแก้ข้อกล่าวหา ในกรณีเช่นนี้ คณะกรรมการสอบสวนจะไม่สอบสวนต่อไปก็ได้ หรือถ้าเห็นเป็นการสมควรที่จะได้ทราบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจะสอบสวนตามควรแก่กรณีได้ แล้วดำเนินการตามข้อ 35 และข้อ 36 ต่อไป แต่ถ้าผู้ถูกกล่าวหามาขอให้ถ้อยคำ หรือยื่นคำร้องแก้ข้อกล่าวหา หรือขอนำสืบแก้ข้อกล่าวหา ก่อนที่คณะกรรมการสอบสวนจะเสนอสำนวนการสอบสวนตามข้อ 37 โดยมีเหตุผลอันสมควรให้คณะกรรมการสอบสวนให้โอกาสแก่ผู้ถูกกล่าวหาตามที่ผู้ถูกกล่าวหาร้องขอ

เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้รวบรวมพยานหลักฐานต่าง ๆ เสร็จแล้ว ให้ดำเนินการตามข้อ 35 และข้อ 36 ต่อไป

ข้อ 23 เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้รวบรวมพยานหลักฐานตามข้อ 22 เสร็จแล้ว ก่อนเสนอสำนวนการสอบสวนต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามข้อ 36 ถ้าคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าจำเป็นจะต้องรวบรวมพยานหลักฐานเพิ่มเติมก็ให้ดำเนินการได้ ถ้าพยานหลักฐานที่ได้เพิ่มเติมนานนั้น เป็นพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา ให้คณะกรรมการสอบสวนสรุปพยานหลักฐานดังกล่าวให้ผู้ถูกกล่าวหารับ และให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาที่จะให้ถ้อยคำหรือนำสืบแก้ข้อกล่าวหา เนื่องจากพยานหลักฐานเพิ่มเติมที่สนับสนุนข้อกล่าวหานั้น ทั้งนี้ให้นำข้อ 22 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ 24 ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งได้ยื่นคำชี้แจงหรือให้ถ้อยคำแก้ข้อกล่าวหาไว้แล้ว มีสิทธิยื่นคำชี้แจงเพิ่มเติม หรือขอให้ถ้อยคำ หรือนำสืบแก้ข้อกล่าวหาเพิ่มเติม ต่อคณะกรรมการสอบสวน ก่อนการสอบสวนแล้วเสร็จ

เมื่อการสอบสวนแล้วเสร็จและข้อบัญญัติระหว่างการพิจารณาของผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนหรือผู้บังคับบัญชาคนใหม่ตามข้อ 34 ผู้ถูกกล่าวหาจะยื่นคำชี้แจงต่อบุคคลดังกล่าวก็ได้ ในกรณีเช่นนี้ให้รับคำชี้แจงนั้นรวมไว้ในสำนวนการสอบสวนเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย

ข้อ 25 ในการสอบปากคำผู้ถูกกล่าวหาและพยาน ต้องมีกรรมการสอบสวนไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนกรรมการสอบสวนทั้งหมด จึงจะสอบสวนได้

ข้อ 26 ก่อนเริ่มสอบปากคำพยาน ให้คณะกรรมการสอบสวนแจ้งให้พยานทราบว่ากรรมการสอบสวนมีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ตามประมวลกฎหมายอาญา การให้ถ้อยคำอันเป็นเท็จต่อคณะกรรมการสอบสวนอาจเป็นความผิดตามกฎหมาย

ข้อ 27 ใน การสอบปากคำผู้ถูกกล่าวหาและพยาน มิให้กรรมการสอบสวนผู้ใดกระทำการล้อเลียน บุ้นเขญ ให้สัญญาหรือกระทำการใดเพื่อจุงใจให้บุคคลนั้นให้ถ้อยคำได้

ข้อ 28 ใน การสอบปากคำผู้ถูกกล่าวหาและพยาน ให้คณะกรรมการสอบสวนเรียกผู้ซึ่งจะถูกสอบปากคำเข้ามาในที่สอบสวนคราวละหนึ่งคน และมิให้บุคคลอื่นอยู่ในที่สอบสวนเดิมแต่บุคคลซึ่งคณะกรรมการสอบสวนอนุญาตให้อยู่ในที่สอบสวน เพื่อประโยชน์แห่งการสอบสวนหรือกรณีที่มีการสอบปากคำผู้ถูกกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหา มีสิทธินำทนายความหรือที่ปรึกษาของตนเข้ามาในที่สอบสวนได้

การสอบปากคำผู้ถูกกล่าวหาและพยาน ให้นับที่ก็ถ้อยคำมีสาระสำคัญตามแบบ สว. 4 หรือ แบบ สว. 5 ท้ายข้อบังคับนี้แล้วแต่กรณี เมื่อได้นับที่ก็ถ้อยคำเสร็จแล้ว ให้อ่านให้ผู้ให้ถ้อยคำฟังหรือจะให้ผู้ให้ถ้อยคำอ่านเองก็ได้ เมื่อผู้ให้ถ้อยคำรับว่าถูกต้องแล้วให้ผู้ให้ถ้อยคำและผู้ที่ทำบันทึกถ้อยคำลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน และให้คณะกรรมการสอบสวนทุกคนที่

ร่วมสอบสวนลงลายมือชื่อรับรองไว้ในบันทึกถ้อยคำนั้นด้วย ถ้าบันทึกถ้อยคำมีหลายหน้า ให้กรรมการสอบสวนอย่างน้อยหนึ่งคนกับผู้ให้ถ้อยคำลงลายมือชื่อทำกับไว้ทุกหน้า

ในการบันทึกถ้อยคำ ห้ามนิให้บุคคลหรือบันทึกข้อความทัน ถ้าจะต้องแก้ไขข้อความที่ได้บันทึกไว้แล้ว ให้ใช้วิธีขีดฆ่าหรือตัดเติม และให้กรรมการสอบสวนผู้ร่วมสอบสวนอย่างน้อยหนึ่งคน กับผู้ให้ถ้อยคำลงลายมือชื่อทำกับไว้ทุกแห่งที่เขียนฆ่าหรือตัดเติม

ในกรณีที่ผู้ให้ถ้อยคำไม่ยอมลงลายมือชื่อ ให้บันทึกเหตุนั้นไว้ในบันทึกถ้อยคำ ในกรณีที่ผู้ให้ถ้อยคำไม่สามารถลงลายมือชื่อได้ ให้นำมาตรา 9 แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ 29 ในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนเรียกบุคคลใดมาเป็นพยาน ให้บุคคลนั้นมาชี้แจงหรือให้ถ้อยคำตามวัน เวลา และสถานที่ที่คณะกรรมการสอบสวนกำหนด

ในกรณีที่พยานมาพบคณะกรรมการสอบสวน แต่ไม่ให้ถ้อยคำหรือไม่มา หรือคณะกรรมการสอบสวนเรียกพยานไม่ได้ภายในเวลาอันสมควร คณะกรรมการสอบสวนจะไม่สอบสวนพยานนั้นก็ได้ แต่ต้องบันทึกเหตุนั้นไว้ในบันทึกประจำวันที่มีการสอบสวนตามข้อ 16 และรายงานการสอบสวนตามข้อ 36

ข้อ 30 ในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าการสอบสวนพยานหลักฐานใดจะทำให้การสอบสวนล่าช้าโดยไม่จำเป็น หรือนิใช้พยานหลักฐานในประเด็นสำคัญ จึงคณะกรรมการสอบสวนพยานหลักฐานนั้นก็ได้ แต่ต้องบันทึกเหตุที่ไม่สอบสวนนั้นไว้ในบันทึกประจำวันที่มีการสอบสวนตามข้อ 16 และรายงานการสอบสวนตามข้อ 36

ข้อ 31 ในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนเห็นว่า ผู้ถูกกล่าวหากระทำการผิดวินัยที่มิใช่ความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้รายงานผลการสอบสวนพร้อมเอกสารหลักฐานต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน เพื่อสั่งลงโทษตามความเหมาะสมของความผิดด่อไป

หากคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่า กรณีมีบุคคลกระทำการผิดวินัยอย่างร้ายแรง ในเรื่องอื่น นอกจากที่ระบุไว้ในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ให้ประธานกรรมการสอบสวนรายงานไปยังผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนโดยเร็ว ถ้าผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่ามีหลักฐานตามสมควรว่ากระทำการผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามรายงาน ให้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน โดยจะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนคณะเดิมเป็นผู้ทำการสอบสวน หรือแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนใหม่ก็ได้ โดยให้ทำเป็นคำสั่งมีสาระสำคัญตามแบบ สว. 1 ทั้งนี้ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับนี้

ข้อ 32 ในกรณีที่การสอนสวนพอดพิงไปถึงบุคคลอื่น ให้คณะกรรมการสอนสวนพิจารณาในเบื้องต้นว่า บุคคลผู้นั้นมีส่วนร่วมกระทำการในเรื่องที่สอนสวนนั้นด้วยหรือไม่ ถ้าเห็นว่าผู้นั้นมีส่วนร่วมกระทำการในเรื่องที่สอนสวนนั้นอยู่ด้วย ให้ประธานกรรมการสอนสวนรายงานไปยังผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอนสวนเพื่อพิจารณาดำเนินการตามควรแก่กรณีโดยเร็ว

ในกรณีที่ผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอนสวน เห็นว่ากรณีมีมูลที่ควรกล่าวหาว่ากระทำการผิดวินัยไม่ร้ายแรงหรือกระทำการผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามราชบาน ให้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอนสวน โดยจะแต่งตั้งคณะกรรมการสอนสวนเดิมเป็นผู้สอนสวน หรือจะแต่งตั้งคณะกรรมการสอนสวนใหม่ก็ได้ ทั้งนี้ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับนี้ กรณีเช่นนี้ให้ใช้พยานหลักฐานตามที่ได้สอนสวนมาแล้วประกอบการพิจารณาได้

ในกรณีที่คณะกรรมการสอนสวนดำเนินการสอนสวน โดยแยกเป็นสำนวนการสอนสวนใหม่ ให้นำสำเนาพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องในสำนวนการสอนสวนเดิมรวมในสำนวนการสอนสวนใหม่หรือบันทึกให้ปรากฏว่านำพยานหลักฐานออกจากสำนวนการสอนสวนเดิมมาประกอบการพิจารณาในสำนวนการสอนสวนใหม่ด้วย

ข้อ 33 ในกรณีที่มีคำพิพากษางานที่สุค่าว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำการผิดหรือต้องรับผิดในคดีเกี่ยวกับเรื่องที่กล่าวหา ถ้าคณะกรรมการสอนสวนเห็นว่าข้อเท็จจริงที่ปรากฏตามคำพิพากษาได้ความประจักษ์ชัดอยู่แล้ว ให้อีกอาคำพิพากษานั้นเป็นพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาโดยไม่ต้องสอบสวนพยานหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหา แต่ต้องแจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบและแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาตามข้อ 22 ให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบด้วย

ข้อ 34 ในระหว่างการสอนสวน แม้จะมีการสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาไปอยู่นอกบังคับบัญชาของผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอนสวน ให้คณะกรรมการสอนสวนทำการสอนสวนต่อไปจนเสร็จ และทำรายงานการสอนสวนและเสนอสำนวนการสอนสวนคู่ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอนสวน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องตามข้อ 39 ข้อ 40 ข้อ 41 และข้อ 42 และให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอนสวนสั่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาคนใหม่ของผู้ถูกกล่าวหาเพื่อดำเนินการตามข้อ 37 ทั้งนี้ให้ผู้บังคับบัญชาคนใหม่มีอำนาจตรวจสอบความถูกต้องตามข้อ 39 ข้อ 40 ข้อ 41 และข้อ 42 ด้วย

หมวด 5
การลงมติและรายงานการสอบสวน

ข้อ 35 เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้รวบรวมพยานหลักฐานด่างๆ เสร็จแล้วให้ประชุมพิจารณาลงมติว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิดคiviล์หรือไม่ ถ้ามติเป็นความผิดคiviล์กรณีใด ตามมาตราใด และควรได้รับโทษสถานใด ถ้ากรณีมีเหตุอันควรสงสัยอย่างยิ่งว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำผิดคiviล์อย่างร้ายแรง แต่การสอบสวนไม่ได้ความแน่ชัดพอที่จะฟังลงโทษปลดออกหรือไล่ออก ด้วยให้รับราชการต่อไปจะเป็นการเสียหายแก่ราชการตามมาตรา 57 (9) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 หรือไม่ อ่านไว้

ข้อ 36 เมื่อได้ประชุมพิจารณาลงมติตามข้อ 35 แล้ว ให้คณะกรรมการสอบสวน ทำการรายงานการสอบสวน ซึ่งมีสาระสำคัญตามแบบ สว. 6 ท้ายข้อบังคับนี้ เสนอด้วยผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน กรรมการสอบสวนผู้ใดมีความเห็นเช่นเดียวกันให้ทำความเห็นเช่นเดียวกัน รายงานการสอบสวน โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการสอบสวนด้วย

รายงานการสอบสวนอย่างน้อยต้องมีสาระสำคัญดังนี้

(1) สรุปข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานว่ามีอย่างใดบ้าง ในกรณีที่ไม่ได้สอบสวนพยานตามข้อ 29 และข้อ 30 ให้รายงานเหตุที่ไม่ได้สอบสวนนั้นให้ปรากฏไว้ ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาให้ถ้อยคำรับสารภาพให้บันทึกเหตุผลในการรับสารภาพ (ถ้ามี) ไว้ด้วย

(2) วินิจฉัยเบริญเทียนพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหากับพยานหลักฐานที่หักล้างข้อกล่าวหา

(3) ความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนว่าผู้ถูกกล่าวหา ได้กระทำผิดวินัยหรือไม่ อ่านไว้ ถ้ามติเป็นความผิดคiviล์กรณีใด ตามมาตราใด และควรได้รับโทษสถานใด

เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้ทำการรายงานการสอบสวนแล้ว ให้เสนอสำนวนการสอบสวนพร้อมทั้งสารบัญต่อผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนและให้ถือว่าการสอบสวนแล้วเสร็จ

ข้อ 37 เมื่อคณะกรรมการสอบสวนได้เสนอสำนวนการสอบสวนมาแล้ว ให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตรวจสอบความถูกต้องของสำนวนการสอบสวนตามข้อ 39 ข้อ 40 และข้อ 41 ในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนเห็นว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้กระทำผิด สมควรชดเชยหรือกระทำผิดที่ยังไม่ถึงขั้นเป็นการกระทำผิดคiviล์อย่างร้ายแรง ให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนพิจารณาสั่งการตามที่เห็นสมควรโดยเร็ว

✓ ข้อ 38 ในกรณีผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเห็นสมควรให้สอบสวนเพิ่มเติม ประการใด ให้กำหนดประเด็นพร้อมส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องไปให้คณะกรรมการสอบสวนคณะกรรมการเพื่อดำเนินการสอบสวนเพิ่มเติมได้ตามความจำเป็น

ในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนคณะกรรมการไม่อาจทำการสอบสวนได้ หรือผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเห็นเป็นการสมควร จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนใหม่ขึ้นทำการสอบสวนเพิ่มเติมก็ได้ ในกรณีเช่นนี้ ให้นำข้อ 8 และข้อ 9 มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ให้คณะกรรมการสอบสวนทำการสอบสวนเพิ่มเติมให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เมื่อสอบสวนเสร็จแล้ว ให้ส่งพยานหลักฐานที่ได้จากการสอบสวนเพิ่มเติมไปให้ผู้สั่งสอบสวนเพิ่มเติมโดยไม่ต้องทำความเห็น

ข้อ 39 ในกรณีที่ปรากฏว่าการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนไม่ถูกต้องตามข้อ 8 ให้การสอบสวนทั้งหมดเสียไป ในกรณีเช่นนี้ ให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนใหม่ให้ถูกต้อง

ข้อ 40 ในกรณีที่ปรากฏว่าการสอบสวนตอนใดทำไม่ถูกต้อง ให้การสอบสวนเสียไป เนพาะตอนนั้น ดังต่อไปนี้

(1) การประชุมของคณะกรรมการสอบสวนมีกรรมการสอบสวนมาประชุม ไม่ครบถ้วนที่กำหนดไว้ในข้อ 17 วรรคหนึ่ง

(2) การสอบปากคำบุคคลดำเนินการไม่ถูกต้องตามที่กำหนดไว้ในข้อ 25 ข้อ 27 ข้อ 28 วรรคหนึ่ง

ในกรณีเช่นนี้ ให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนสั่งให้ คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการใหม่ให้ถูกต้องโดยเร็ว

ข้อ 41 ในกรณีที่ปรากฏว่าคณะกรรมการสอบสวนไม่เรียกผู้ถูกกล่าวหารับทราบ ข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา หรือไม่ส่งบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหา และสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาทางไปรษณีย์ลงทะเบียนตอบรับไปให้ผู้ถูกกล่าวหา หรือไม่มีหนังสือขอให้ผู้ถูกกล่าวหาเข้าแจ้ง หรือนัดมาให้อธิบายหรือนำสืบแก้ข้อกล่าวหาตามข้อ 22 ให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน สั่งให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการให้ถูกต้องโดยเร็ว และต้องให้โอกาสแก่ผู้ถูกกล่าวหาที่จะเข้าแจ้งให้อธิบายและนำสืบแก้ข้อกล่าวหา ตามที่กำหนดไว้ในข้อ 22 ด้วย

ข้อ 42 ในกรณีที่ปรากฏว่าการสอบสวนตอนใดทำไม่ถูกต้อง ตามข้อบังคับนี้ นอกจากที่กำหนดไว้ในข้อ 39 ข้อ 40 และข้อ 41 ถ้าการสอบสวนตอนนั้นเป็นสาระสำคัญอันจะทำให้เสียความเป็นธรรม ให้ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนสั่งให้คณะกรรมการสอบสวนแก้ไขหรือดำเนินการตอนนั้นให้ถูกต้องโดยเร็ว แต่ถ้าการสอบสวนตอนนั้นมิใช่สาระสำคัญอันจะ

ทำให้เสียความเป็นธรรม ผู้มีอำนาจดังกล่าวจะสั่งให้แก้ไขหรือดำเนินการให้ถูกต้องหรือไม่ก็ได้ การพิจารณาว่าการสอบสวนในข้อบังคับนี้เป็นสาระสำคัญยังจะทำให้ เสียความเป็นธรรมหรือไม่ เป็นคุณพินิจของผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน และเมื่อผู้สั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบสวนได้ใช้คุณพินิจในเรื่องใดแล้ว ให้เป็นที่สุด

ข้อ 43 กรณีข้าราชการผู้ได้เคยถูกกล่าวหา หรือกระทำการใดก่อให้เกิดความเสียหาย ให้คิดวินัยก่อนวันโอนมาบรรจุ เข้ารับราชการที่มหาวิทยาลัย หากการกระทำนั้นเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงที่อาจถูกลงโทษ ปลดออกหรือไล่ออก ให้อธิการบดีสั่งดำเนินการสอบสวนและลงโทษตามที่กำหนดในข้อบังคับนี้ แต่หากเป็นเรื่องที่อยู่ในระหว่างการสืบสวนหรือสอบสวนของผู้บังคับบัญชาเดิมก่อนวันโอน ก็ให้ รอผลการสืบสวนหรือสอบสวนจนเสร็จ เมื่อได้รับรายงานผลการสอบสวนแล้ว หากจะต้องสั่งลงโทษทางวินัย ให้อธิการบดีพิจารณาดำเนินการสั่งลงโทษต่อไป

ข้อ 44 ข้าราชการผู้ได้พ้นจากราชการอันมิใช่เหตุดาษ และมีกราฟกระทำการใดก่อให้เกิดความเสียหาย ให้อธิการบดีสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนข้าราชการผู้นั้น ภายใต้ หนึ่งปีนับแต่วันที่ข้าราชการผู้นั้นพ้นจากราชการ

การดำเนินการสอบสวนพิจารณาความวินัยนี้ให้เป็นไปตามข้อบังคับนี้ เมื่อคณะกรรมการสอบสวน ได้พิจารณาสอบสวนเป็นประการใดแล้ว ให้เสนอสำนวนการสอบสวนต่อผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้งกรรมการสอบสวนเพื่อพิจารณา หากเห็นว่า ผู้นั้นกระทำการใดก่อให้เกิดความเสียหาย ให้พิจารณาดำเนินการเพื่อลบ除 ไทยปลดออกหรือไล่ออกตามความร้ายแรงแห่งกรณี แต่หากปรากฏว่าผู้นั้นกระทำการใดก่อให้เกิดความเสียหาย หรือลักขโมยเดือนก์ให้คงโทษเสียได้

ในระหว่างที่ได้ดำเนินการสอบสวนพิจารณา หากปรากฏว่าผู้นั้นถึงแก่ความตายให้ยกเว้น

ข้อ 45 ในกรณีที่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนก่อนวันที่ข้อบังคับนี้ใช้บังคับ ให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการตามกฎหมายที่ใช้อยู่ก่อนข้อบังคับนี้ใช้บังคับ ส่วนการพิจารณาสั่งการของผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนให้ดำเนินการตามข้อบังคับนี้

ประกาศ ณ วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2551

นายประจวบ ไชยสาสัน

(นายประจวบ ไชยสาสัน)

นายกสภามหาวิทยาลัยรามคำแหง

คำสั่งมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ที่ / (เลขปีพุทธศักราชที่ออกคำสั่ง)

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

ด้วย (ชื่อผู้ถูกกล่าวหา) ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
 คำแหง ระดับ สังกัด
 มีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำการพิจารณาข้อหาข้อหาดังนี้
 ให้รับบุตรก่อนเรื่อง) (เรื่องที่กล่าวหา ถ้ากล่าวหาหลายเรื่อง^{ให้ระบุทุกรายเรื่อง)}

อาศัยอำนาจตามมาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบัน
 อุดมศึกษา พ.ศ. 2547 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อสอบสวนผู้ถูกกล่าวหาในเรื่องดังกล่าว
 ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

..... (ชื่อและตำแหน่ง)	เป็นประธานกรรมการ
..... (ชื่อและตำแหน่ง)	เป็นกรรมการ
..... (ชื่อและตำแหน่ง) (ชื่อและตำแหน่ง)
..... (ชื่อและตำแหน่ง)	เป็นกรรมการและเลขานุการ
..... (ชื่อและตำแหน่ง)	เป็นผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการสอบสวนดำเนินการสอบสวนพิจารณาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่
 กำหนดในข้อบังคับมหาวิทยาลัยรามคำแหง ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนในการสอบสวน
 พิจารณาทางวินัย พ.ศ. 2551 ให้แล้วเสร็จโดยเร็วแต่ไม่เสียเวลามาก สำหรับการสอบสวนนี้เพื่อพิจารณา
 ดำเนินการต่อไป

อนึ่ง ถ้าคณะกรรมการสอบสวนเห็นว่า กรณีมีมูลว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำการพิจารณาข้อหา
 ร้ายแรงในเรื่องอื่นนอกจากที่ระบุไว้ในคำสั่งนี้ หรือกรณีที่การสอบสวนพิจารณาไปถึงบุคคลผู้อื่น และ
 คณะกรรมการสอบสวนพิจารณาในเบื้องต้นแล้วเห็นว่าบุคคลผู้นั้นมีส่วนร่วมกระทำการในเรื่องที่
 สอบสวนนั้นอยู่ด้วย ให้ประธานกรรมการรายงานมาโดยเร็ว

สั่ง ณ วันที่ เดือน พ.ศ.

..... (ลายมือชื่อ) ผู้สั่ง
 (.....)
 (ตำแหน่ง)

บันทึกการแจ้งและรับทราบข้อกล่าวหา (ตามข้อ 21)

เรื่อง การสอบสวน (ชื่อผู้ถูกกล่าวหา) ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำการใดดังนี้

วันที่ เดือน พ.ศ.

คณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่งมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ /
 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ลงวันที่ เดือน พ.ศ. ได้แจ้งและอธิบาย
 ข้อกล่าวหาให้ (ชื่อผู้ถูกกล่าวหา) ผู้ถูกกล่าวหารับ ดังนี้
 (อธิบายข้อกล่าวหาที่ปรากฏตามเรื่องที่กล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหารับว่า
 ผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำการใด เมื่อใด อย่างไร)

ทั้งนี้ คณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งให้ผู้ถูกกล่าวหารับแล้วว่า ใน การสอบสวนนี้
 ผู้ถูกกล่าวหามีสิทธิที่จะได้รับแจ้งสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาและมีสิทธิที่จะให้ถ้อยคำ
 หรือชี้แจงแก้ไขข้อกล่าวหา ตลอดจนอ้างพยานหลักฐานหรือนำพยานหลักฐานมาสืบแก้ข้อกล่าวหาได้ด้วย

..... (ลายมือชื่อ)

ประธานกรรมการ

(.....)

..... (ลายมือชื่อ)

กรรมการ

(.....)

ฯลฯ

ฯลฯ

..... (ลายมือชื่อ)

กรรมการและเลขานุการ

(.....)

ข้าพเจ้า (ชื่อผู้ถูกกล่าวหา) ได้ทราบข้อกล่าวหาและได้รับบันทึกนี้
 1 ฉบับไว้แล้ว เมื่อ วันที่ เดือน พ.ศ.

..... (ลายมือชื่อ)

ผู้ถูกกล่าวหา

(.....)

บันทึกการแจ้งและรับทราบข้อก่อค่าวาหาและสรุปพยานหลักฐาน
ที่สนับสนุนข้อก่อค่าวาหา (ตามข้อ 22)

เรื่อง การสอบสวน (ชื่อผู้ถูกกล่าวหา) ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง

วันที่ เดือน พ.ศ.

คณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่งมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ลงวันที่ เดือน พ.ศ. ได้แจ้งข้อก่อค่าวาหา
ให้ (ชื่อผู้ถูกกล่าวหา) ผู้ถูกกล่าวหารายตามบันทึกการแจ้งและรับทราบข้อ
ก่อค่าวาหาตาม แบบ สว. 2 ลงวันที่ เดือน พ.ศ. นั้น

บันทึกนี้ คณะกรรมการสอบสวน ได้รับรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อก่อค่าวาหาเสร็จ
แล้ว จึงแจ้งข้อก่อค่าวาหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อก่อค่าวาหาให้ผู้ถูกกล่าวหารายทราบ ดังนี้

1. ข้อก่อค่าวาหา

(ข้อก่อค่าวาหานี้งปรากฏตามพยานหลักฐานว่ากรณีใดเป็นความผิด
วินัยตามมาตราใด อ่ายไว้.....)

2. สรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อก่อค่าวาหา

(สรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อก่อค่าวาหาท่าที่มีให้ทราบ โดย
ระบุวัน เวลา สถานที่ และการกระทำที่มีลักษณะเป็นการสนับสนุนข้อก่อค่าวาหา).....

(ลายมือชื่อ)

ประธานกรรมการ

(.....)

(ลายมือชื่อ)

กรรมการ

(.....)

ฯลฯ

ฯลฯ

(ลายมือชื่อ)

กรรมการและเลขานุการ

(.....)

ข้าพเจ้า (ชื่อผู้ถูกกล่าวหา) ได้ทราบข้อก่อค่าวาหาและสรุปพยานหลักฐานที่
สนับสนุนข้อก่อค่าวาหาและได้รับบันทึกนี้ 1 ฉบับไว้แล้ว เมื่อ วันที่ เดือน พ.ศ.

(ลายมือชื่อ)

ผู้ถูกกล่าวหา

(.....)

140

บันทึกถ้อยคำของผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การสอบสวน (ชื่อผู้ถูกกล่าวหา) ชื่งถูกกล่าวหาว่ากระทำการพินัยข่ายร้ายแรง

สอบสวนที่.....

วันที่..... เดือน..... พ.ศ.

ข้าพเจ้า (ชื่อผู้ถูกกล่าวหา) อายุ ปี สัญชาติ
 ศาสนา อาชีพ อายุบ้านเลขที่ ตรอก/ซอย
 ถนน แขวง/ตำบล เขต/อำเภอ
 จังหวัด

ข้าพเจ้าได้ทราบแล้วว่า ข้าพเจ้าเป็นผู้ถูกกล่าวหาในเรื่อง (เรื่องที่กล่าวหา) ตามคำสั่ง
 มหาวิทยาลัยรามคำแหงที่ / เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ลงวันที่
 เดือน พ.ศ. และข้าพเจ้าขอให้ถ้อยคำตามความสัตย์จริง ดังต่อไปนี้

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า คณะกรรมการสอบสวนมิได้กระทำการล้อเลว นูนเข็ญ ให้สัญญา
 หรือกระทำการใด ๆ เพื่อชูงใจให้ข้าพเจ้าให้ถ้อยคำอย่างใด ๆ และข้าพเจ้าได้ฟังบันทึกถ้อยคำที่อ่านให้ฟัง/
 ได้อ่านบันทึกถ้อยคำเองแล้ว ขอรับรองว่าเป็นบันทึกถ้อยคำที่ถูกต้อง จึงลงลายมือชื่อไว้ต่อหน้า
 คณะกรรมการสอบสวน

(ลายมือชื่อ)
 (.....)
 (ลายมือชื่อ)
 (.....)

ผู้ถูกกล่าวหา
 บันทึกถ้อยคำ

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า (ชื่อผู้ถูกกล่าวหา) ได้ให้ถ้อยคำและลงลายมือ
 ชื่อต่อหน้าข้าพเจ้า

(ลายมือชื่อ)
 (.....)
 (ลายมือชื่อ)
 (.....)
 ฯลฯ
 (ลายมือชื่อ)
 (.....)

ประธานกรรมการ
 กรรมการ
 ฯลฯ
 กรรมการและเลขานุการ

144

บันทึกถ้อยคำของพยานฝ่ายกล่าวหา/ฝ่ายผู้ถูกกล่าวหา

เรื่อง การสอบสวน.....(ชื่อผู้ถูกกล่าวหา).....ซึ่งถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยข้อบ่งร้ายแรง"

สอบสวนที่.....

วันที่เดือน พ.ศ.

ข้าพเจ้า.....(ชื่อพยาน)..... อายุ.....ปี สัญชาติ.....
 ศาสนา.....อาชีพ..... อายุบ้านเลขที่.....ตรอก/ซอย.....
 ถนน.....แขวง/ตำบล.....เขต/อำเภอ.....
 จังหวัด.....

คณะกรรมการสอบสวนได้แจ้งให้ข้าพเจ้าทราบว่า ข้าพเจ้าเป็นพยานในเรื่อง...(ชื่อผู้ถูกกล่าวหา) ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยข้อบ่งร้ายแรงตามคำสั่งมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่...../..... เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ลงวันที่.....เดือน..... พ.ศ. และได้แจ้งให้ข้าพเจ้าทราบด้วยว่ากรรมการสอบสวนมีฐานะเป็นเจ้าหน้าที่งานตามประมวลกฎหมายอาญา การให้ถ้อยคำอันเป็นเท็จต่อกรรมการสอบสวนอาจเป็นความผิดตามกฎหมาย

ข้าพเจ้าขอให้ถ้อยคำตามความสัตย์จริงดังต่อไปนี้

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า คณะกรรมการสอบสวนมิได้กระทำการล้อเลียน บุ้นเข็ญ ให้สัญญาหรือกระทำการใด ๆ เพื่อจูงใจให้ข้าพเจ้าให้ถ้อยคำอย่างใด ๆ และข้าพเจ้าได้ฟังบันทึกถ้อยคำที่อ่านให้ฟัง/ได้อ่านบันทึกถ้อยคำเองแล้ว ขอรับรองว่าเป็นบันทึกถ้อยคำที่ถูกต้อง จึงลงลายมือชื่อไว้ต่อหน้าคณะกรรมการสอบสวน

.....(ลายมือชื่อ)..... พยาน

(.....)

.....(ลายมือชื่อ)..... ผู้บันทึกถ้อยคำ

(.....)

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า.....(ชื่อพยานผู้ให้ถ้อยคำ)..... ได้ให้ถ้อยคำและลงลายมือชื่อต่อหน้าข้าพเจ้า

.....(ลายมือชื่อ)..... ประธานกรรมการ

(.....)

.....(ลายมือชื่อ)..... กรรมการ

(.....)

.....(ลายมือชื่อ)..... กรรมการและเลขานุการ

(.....)

รายงานการสอนส่วน

วันที่ เดือน พ.ศ.

เรื่อง การสอนส่วน (ชื่อผู้ถูกกล่าวหา) ชื่อถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง
เรียน (ผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอนส่วน)

ตามที่ได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยรามคำแหง ที่ / เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสอนส่วน ลงวันที่ เดือน พ.ศ. เพื่อสอนส่วน (ชื่อผู้ถูกกล่าวหา) ชื่อผู้ถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงในเรื่อง (เรื่องที่ถูกกล่าวหาถูกกล่าวหาหมายเรื่องให้ระบุทุกราย) นั้น

ประธานกรรมการได้รับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอนส่วนดังกล่าวเมื่อวันที่
เดือน พ.ศ. และคณะกรรมการสอนส่วนได้สอนส่วนตามหลักเกณฑ์และ
วิธีการที่กำหนดในข้อบังคับมหาวิทยาลัยรามคำแหง ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และขั้นตอนในการสอนส่วน
พิจารณาทางวินัย พ.ศ. 2551 เสร็จแล้ว จึงขอรายงานการสอนส่วนดังต่อไปนี้

1. บุคลกรณีเรื่องนี้ปรากฏขึ้นเนื่องจาก (มีผู้ร้องเรียนหรือมีผู้รายงานว่าอย่างไร
ในกรณีที่มีการสืบสวนหรือสอนส่วนได้ความประคับประคายใด ให้ระบุไว้ด้วย)

2. คณะกรรมการสอนส่วนได้แจ้งและอธิบายข้อกล่าวหาที่ปรากฏตามเรื่องที่กล่าวหาให้ (ชื่อผู้ถูกกล่าวหา) ผู้ถูกกล่าวหารับแล้วโดย (แจ้งและอธิบายข้อกล่าวหาให้ผู้ถูกกล่าวหานั้นได้
กระทำการใด เมื่อใด อย่างไร และได้แจ้งโดยวิธีใด)

3. (ชื่อผู้ถูกกล่าวหา) ผู้ถูกกล่าวหาได้ให้ถ้อยคำในเบื้องต้นว่า (ให้ถ้อยคำ
ในเบื้องต้นว่าอย่างไร รับหรือปฏิเสธข้อกล่าวหา หรือไม่ได้ให้ถ้อยคำในเบื้องต้นด้วยเหตุผลอย่างไร)

4. คณะกรรมการสอนส่วนได้รวมรวมพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อกล่าวหาแล้วได้
ความว่า (อธิบายว่าได้ความว่าอย่างไร ในกรณีที่คณะกรรมการสอนส่วนไม่สอนส่วน
พยานใดตามข้อ 29 หรือค่าสอนส่วนพยานหลักฐานใดตามข้อ 30 ให้ระบุพยานที่ไม่สอนส่วนหรือ
พยานหลักฐานที่งดสอนส่วนนั้นพร้อมทั้งระบุเหตุผลไว้ด้วย)

5. คณะกรรมการสอนส่วนได้แจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อ
กล่าวหาให้ (ชื่อผู้ถูกกล่าวหา) ผู้ถูกกล่าวหารับตามบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหาและสรุป
พยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหา (แบบ สว. 3) ลงวันที่ เดือน พ.ศ.
โดย (อธิบายวิธีการแจ้งข้อกล่าวหาและสรุปพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหาตามแบบ สว. 3....)

6. คณะกรรมการสอบสวนได้ให้โอกาสผู้ถูกกล่าวหาที่จะเขียนคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา
หรือขอให้ถ้อยคำ หรืออนุญาตแก้ข้อกล่าวหาแล้ว (ต่อผู้ถูกกล่าวหา) ได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา/ให้
ถ้อยคำ/นำสืบแก้ข้อกล่าวหาว่า (ระบุรายละเอียดเกี่ยวกับคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา การให้ถ้อยคำหรือ
การนำสืบแก้ข้อกล่าวหาอย่างไร มีพยานหลักฐานใด และในกรณีที่มิได้ดำเนินการดังกล่าวเนื่องจาก
เหตุผลอย่างไร และได้นำสืบแก้ข้อกล่าวหาโดยอ้างพยานหลักฐานใด ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนได้
ดำเนินการสอบสวนตามคำขอของผู้ถูกกล่าวหาได้ความโดยสรุปว่าอย่างไร หรือไม่ได้มีการนำสืบแก้ข้อ^ก
กล่าวหาคัวข่ายเหตุผลอย่างไร ในกรณีที่คณะกรรมการสอบสวนไม่สอนสวนพยานได้ตามข้อ 29 หรือคง
การสอนสวนพยานหลักฐานให้ตามข้อ 3.0 ให้ระบุพยานที่ไม่สอนสวนหรือพยานหลักฐานที่คงสอนสวน
นั้นพร้อมทั้งระบุเหตุผลไว้ด้วย และในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาให้ถ้อยคำรับสารภาพ ให้นับทีกด้วยคำรับ
สารภาพรวมทั้งเหตุผลในการรับสารภาพ (ถ้ามี) และstan เหตุผลแห่งการกระทำไว้ด้วย

7. คณะกรรมการสอบสวนได้ประชุมพิจารณาลงมติแล้ว เห็นว่า.....(สรุปข้อเท็จจริงที่ได้
จากการสอบสวน กำหนดประمهณและวินิจฉัยเปรียบเทียบพยานหลักฐานที่สนับสนุนข้อกล่าวหากับ
พยานหลักฐานที่หักดิบข้อกล่าวหาว่าจะรับฟังพยานหลักฐานใดได้หรือไม่ เพียงใด โดยอาศัยเหตุผล
อย่างไร และผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำการใดก็วันนั้นหรือไม่ อาย่างไร ถ้าผิดจะเป็นความผิดวินัยกรณีใด ตาม
มาตรฐานและสมควรได้รับโทษสถานใด หรือมีเหตุอันควรสงสัยอย่างยิ่ง ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำการ
วินัยอย่างร้ายแรง แต่การสอบสวนไม่ได้ความแน่ชัดพอที่จะฟ้องโทษ ปลดออก หรือไล่ออก ถ้าให้รับ
โทษการคุกไปจะเป็นการเสียหายแก่ราชการตามมาตรา 57(9) หรือไม่ อาย่างไร

คณะกรรมการสอบสวนจึงขอเสนอสำนวนการสอบสวนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ
ต่อไป

..... (ลายมือชื่อ) (.....)	ประธานกรรมการ
..... (ลายมือชื่อ) (.....)	กรรมการ
..... (ลายมือชื่อ) (.....) กรรมการและเลขานุการ